

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	10Sžo/340/2015
Identifikačné číslo spisu:	5014200745
Dátum vydania rozhodnutia:	03.02.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Zuzana Ďurišová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:5014200745.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky, v právnej veci žalobcu: K. J., narodený dňa XX.XX.XXXX, bytom Q., proti žalovanému: Ústav na výkon väzby Žilina, Hlboká cesta 21, Žilina, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. ÚVV-6-16/21-2014 zo dňa 05.06.2014, konajúc o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Žiline č. k. 20S/71/2014-114 zo dňa 09.09.2015, jednomyseľne, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Žiline uznesením č. k. 20S/71/2014-114 zo dňa 09.09.2015 konanie o žalobe, ktorou sa žalobca domáhal preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. ÚVV-6-16/21-2014 zastavil podľa § 246c ods. 1 veta prvá zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len „O.s.p.“) v spojení s § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p., t. j. pre neodstrániteľnú vadu podmienky konania a to pre nedostatok právomoci súdu konať. Krajský súd ďalej rozhodol o tom, že po právoplatnosti uznesenia bude vec postúpená Krajskej prokuratúre v Žiline. Náhradu trov konania účastníkom nepriznal.

Proti tomuto uzneseniu podal žalobca v zákonnej lehote odvolanie z dôvodu nesprávneho právneho posúdenia veci prvostupňovým súdom podľa § 205 ods. 2 písm. f) O.s.p..

Písomným podaním zo dňa 11.01.2016, doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 22.01.2016, vzal žalobca odvolanie v celom rozsahu späť a uviedol, že netrvá na postúpení veci Krajskej prokuratúre v Žiline.

Podľa § 246c ods. 1 veta prvá O. s. p. pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 207 ods. 2 O. s. p. dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa § 207 ods. 3 O. s. p. ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Vzhľadom na to, že k späťvzatiu odvolania došlo pred rozhodnutím odvolacieho súdu, Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O. s. p.), odvolacie konanie podľa § 207 ods. 3 O. s. p. v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá O. s. p. zastavil.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 224 ods. 1 O. s. p. v spojení s § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p. a s použitím § 246c ods. 1 vety prvej O. s. p..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok **n i e j e** prípustný.