

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Hatalu a členov senátu JUDr. Tatiany Biednikovej a JUDr. Petra Szaba na neverejnom zasadnutí konanom dňa 8. decembra 2009 v Bratislave v konaní o európskom zatýkacom rozkaze, o sťažnosti V. Á. proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave zo 16. novembra 2009, sp. zn. 2 Ntc 6/2009, rozhodol

t a k t o :

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. sťažnosť V. Á. **sa z a m i e t a .**

O d ô v o d n e n i e :

Uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 16. novembra 2009, sp. zn. 2 Ntc 6/2009, bol V. Á. podľa § 17 ods. 1 zák. č. 403/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov (zákon o európskom zatýkacom rozkaze) vzatý do väzby s tým, že táto začala plynúť dňom 14. novembra 2009 od 10.35 hod.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej lehote sťažnosť V. Á., ktorým sa domáhal prepustenia z väzby. V odôvodnení podanej sťažnosti uviedol, že je nevinný, vôbec nevedel, že bol predvolaný na políciu v Maďarsku, žiadnu predvolánku neobdržal. V ďalšom uviedol, že má tri maloleté deti, o ktoré sa stará.

Najvyšší súd Slovenskej republiky na podklade podanej sťažnosti postupom podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia i konanie mu predchádzajúce a zistil, že sťažnosť V. Á. nie je dôvodná.

Zo spisového materiálu Najvyšší súd zistil, že európsky zatýkací rozkaz vydal na menovaného Mestský súd v Mosonmagyaróvár, Maďarská republika číslo spisu B.369/2009, zo dňa 17. septembra 2009 pre spáchanie celkom 17 skutkov, kvalifikovaných

ako krádež, zneužívanie dokumentov, podvod prostredníctvom bezhotovostného prostriedku podľa Trestného zákona Maďarskej republiky, sekcia 316, článok (6) B, (4) B, (2) IIC. D., sekcia 277 článok (1) sekcia 313/C, článok (7) A.

V. Á. bol na základe citovaného európskeho zatýkacieho rozkazu zadržaný dňa 14. novembra 2009 o 10.35 hod. v Bratislave.

Krajská prokuratúra v Bratislave dňa 14. novembra 2009 podala na Krajský súd v Bratislave podľa § 15 ods. 3 zákona č. 403/2004 Z.z. o európskom zatýkacom rozkaze návrh na vzatie do väzby V. Á. v zmysle § 17 ods. 1 zákona č. 403/2004 Z.z. o európskom zatýkacom rozkaze.

Predsedníčka senátu krajského súdu v predmetnom návrhu rozhodla dňa 16. novembra 2009.

Najvyšší súd Slovenskej republiky zistil, že v predmetnej veci boli splnené všetky formálne podmienky na konanie o podanom návrhu, vrátane zachovania zákonných lehôt a rovnako boli splnené aj materiálne podmienky na vzatie V. Á. do väzby v zmysle § 17 ods. 1 zák. č. 403/2004 Z.z. o európskom zatýkacom rozkaze. Podľa tretej vety tohto zákonného ustanovenia, ak súd nepostupuje podľa § 4 ods. 8, predseda senátu zadržanú osobu vezme do väzby, ak sú konkrétne skutočnosti, ktoré odôvodňujú obavu, že zadržaná osoba ujde, alebo sa bude skrývať, aby sa tak vyhla trestnému stíhaniu alebo výkonu trestu alebo ochrannému opatreniu.

Vzhľadom na to, že na V. Á. nebol vydaný európsky zatýkací rozkaz pre trestný čin uvedený v § 4 ods. 8 zákona č. 403/2004 Z.z. o európskom zatýkacom rozkaze a o zmene a doplnení niektorých zákonov, správne krajský súd poukázal na obojstrannosť trestnosti skutku, pre ktoré bol vydaný Mestským súdom v Mosonmagyaróvár, Maďarská republika dňa 17. septembra 2009 číslo B. 369/2009 európsky zatýkací rozkaz.

Zadržaný V. Á. má trvalé bydlisko v Slovenskej republike, pričom skutkov sa mal dopustiť v priebehu januára 2009 v Maďarskej republike. Je zrejmé, že V. Á. sa nezdržiava na adrese trvalého bydliska, ale sa pohybuje v cudzine. Správne preto predsedníčka senátu krajského súdu ustálila existenciu reálnej obavy, že zadržaná osoba ujde, alebo sa bude

skrývať, aby sa tak vyhla trestnému stíhaniu. Z tohto pohľadu je potom argumentácia zadržaného V. Á. dosiahnutá v dôvodoch sťažnosti z hľadiska jeho vzatia do väzby irelevantná.

Na základe uvedených skutočností Najvyšší súd Slovenskej republiky sťažnosť V. Á. zamietol podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. ako nedôvodnú.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

V Bratislave 8. decembra 2009

JUDr. Peter H a t a l a , v. r.
predseda senátu

Vypracovala: JUDr. Tatiana Biedniková

Za správnosť vyhotovenia: Anna Halászová