

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1Cdo/156/2020
Identifikačné číslo spisu:	5117228824
Dátum vydania rozhodnutia:	24.11.2020
Meno a priezvisko:	JUDr. Martin Vladík
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2020:5117228824.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v dedičskej veci po poručiťovi Q. N., naposledy bývajúceho v M. XXX, zomrelého dňa XX.XX.XXXX, vedenej na Okresnom súde Žilina prostredníctvom notára Mgr. Kataríny Borák Valušovej, povereného Okresným súdom Žilina funkciou súdneho komisára č. k. 9 D 609/2017-49, Dnot 351/2017, na dovolanie dediča Q. I., bývajúceho v Y, Š. XXX/XX, proti uzneseniu Krajského súdu v Žiline z 31. januára 2020 sp. zn. 7 CoD 1/2020, takto

rozhodol:

Dovolanie o d m i e t a.

Žiaden z účastníkov dedičského konania nemá nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Žiline (ďalej aj „odvolací súd“) uznesením z 31. januára 2020 sp. zn. 7 CoD 1/2020 potvrdil uznesenie Okresného súdu Žilina vydaného prostredníctvom notára Mgr. Kataríny Borák Valušovej, povereného Okresným súdom Žilina (ďalej aj „súd prvej inštancie“) funkciou súdneho komisára č. k. 9 D 609/2017-49, Dnot 351/2017 zo dňa 29. marca 2019; odvolanie dediča Q. I., odmietol; a určil, že žiaden z účastníkov dedičského konania nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

2. Proti uvedenému rozhodnutiu odvolacieho súdu podal dedič Q. I. (ďalej aj „dovolateľ“) dovolanie.

3. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, ďalej aj „C. s. p.“) najskôr skúmal procesné podmienky prípustnosti dovolania, pričom dospel k záveru, že dovolanie dovolateľa je potrebné odmietnuť. Na stručné odôvodnenie (§ 451 ods. 3 veta prvá C. s. p.) dovolací súd uvádza nasledovné.

4. Podľa § 429 ods. 1 C. s. p., dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom (okrem výnimiek uvedených v § 429 ods. 2). Dovolanie a iné podania musia byť spísané advokátom.

5. Súd prvej inštancie vyzve dovolateľa na odstránenie vady podľa § 429 C. s. p. len v prípade, ak dovolateľ nebol v rozhodnutí odvolacieho súdu riadne poučený o povinnosti byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom.

6. Podľa § 447 písm. e/ C. s. p. dovolací súd odmietne dovolanie, ak neboli splnené podmienky podľa § 429.

7. V prejednávanej veci dovolateľ podal dovolanie bez zastúpenia advokátom, napriek riadnemu poučeniu o povinnom právnom zastúpení odvolacím súdom (č. l. 138 spisu).

8. Pretože dovolateľ nespĺnil procesnú podmienku dovolacieho konania, najvyšší súd dovolanie podľa § 447 písm. e/ C. s. p. odmietol.

9. O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 453 ods. 1 C. s. p. a aplikujúc ustanovenie § 57 C. m. p., v zmysle ktorého o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh. Z obsahu spisu vyplýva, že žiaden z účastníkov dedičského konania si neuplatnil trovy dovolacieho konania, preto dovolací súd vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

10. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.