

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **JUDr. Ing. K. M.**, bývajúci S., *zastúpeného advokátkou JUDr. I. R., Š.*, proti žalovanému: **Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky**, Nová 13, Banská Bystrica, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. I/223/15698-99715/2010/991545-r zo dňa 30. septembra 2010, konajúc o späťvzatie žaloby po rozhodnutí Krajského súdu v Košiciach rozsudkom č.k. 6S/19811/2010-53 dňa 2. júna 2011, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky späťvzatie žaloby **p r i p ú ť a**, rozsudok Krajského súdu v Košiciach č.k. 6S/19811/2010-53 zo dňa 2. júna 2011 **z r u š u j e** a konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Košiciach rozsudkom č.k. 6S/19811/2010-53 zo dňa 2. júna 2011 podľa ustanovenia § 250j ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku žalobu žalobcu zamietol.

Žalobca v priebehu lehoty na podanie odvolania podaním zo dňa 14. júla 2011, doručeným Krajskému súdu v Košiciach dňa 18. júla 2011, zbral žalobu zo dňa 22. decembra 2010 na preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného v celom rozsahu späť a žiadal konanie vo veci zastaviť.

Žalovaný so späťvzatím žaloby žalobcu súhlasil.

Podľa ustanovenia § 208 v spojení s § 246c ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Vzhľadom na späťvzatie žaloby žalobcu po tom, ako rozhodol súd prvého stupňa, odvolací súd postupoval podľa ustanovenia § 208 v spojení s § 246c ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku a späťvzatie žaloby pripustil, rozsudok Krajského súdu v Košiciach č.k. 6S/19811/2010-53 zo dňa 2. júna 2011 zrušil a konanie vo veci zastavil.

O náhrade trov konania odvolací súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ v spojení s § 246c ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave dňa 22. augusta 2011

**JUDr. Elena Kováčová, v. r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia:

Peter Szimeth