

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	7Sžr/132/2014
Identifikačné číslo spisu:	7014200729
Dátum vydania rozhodnutia:	26.03.2015
Meno a priezvisko:	JUDr. Zdenka Reisenauerová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2015:7014200729.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: POHOTOVOST', s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pribinova č. 25, IČO: 35 807 598, proti odporcovi: Okresný úrad Rožňava, katastrálny odbor, so sídlom v Rožňave, Jarná č. 2, za účasti M., bytom F., o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia a postupu odporcu z 24. apríla 2014, číslo: OU-RV-KO2-2014/V 706-OR, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach z 22. augusta 2014, č.k. 7Sp/28/2014-14, takto

rozhodol:

Najvyšší súd odvolacie konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Košiciach rozsudkom z 22. augusta 2014, č.k. 7Sp/28/2014-14, potvrdil rozhodnutie odporcu z 24. apríla 2014, číslo: OU-RV-KO2-2014/V 706-OR. Žiadnemu z účastníkov konania nepriznal náhradu trov konania. Súčasne uložil navrhovateľovi povinnosť zaplatiť na účet krajského súdu 35 € súdneho poplatku za podaný opravný prostriedok v lehote do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Rozsudok krajského súdu napadol včas podaným odvolaním navrhovateľ.

Navrhovateľ podaním z 11. februára 2015 doručeným odvolaciemu súdu 19. februára 2015 vzal svoje odvolanie proti rozsudku krajského súdu v celom rozsahu späť. Nežiadal priznať náhradu trov konania.

Podľa § 207 ods.2 OSP dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa § 207 ods.3 OSP ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Keďže odvolanie proti rozsudku krajského súdu bolo vzaté späť skôr, ako o ňom odvolací súd rozhodol, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) v súlade s § 207 ods. 3 OSP odvolacie konanie zastavil.

O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol podľa § 224 ods.1 v spojení s § 146 ods.1 písm. c) OSP tak, že účastníkom náhradu trov konania nepriznal. Navrhovateľ náhradu trov konania nežiadal a odporcovi trovy v odvolacom konaní nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.