

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **P., s.r.o.**, zastúpeného *JUDr. D. R.*, proti odporkyni: **SK**, za účasti **Z. B.**, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporcu č. V 2512/2007-10 zo dňa 2. augusta 2007, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Nitre č. k. 23 Sp 66/2007-22 zo dňa 12. decembra 2007, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania **n e p r i z n á v a .**

### O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd napadnutým rozsudkom potvrdil rozhodnutie odporkyne č. V 2512/2007-10 zo dňa 2. augusta 2007.. Odporkyni nepriznal náhradu trov konania.

Proti rozsudku navrhovateľ 04.01.2008 podal odvolanie, ktoré podaním doručeným najvyššiemu súdu 04.03.2008 vzal v celom rozsahu späť.

Podľa § 207 ods. 2 OSP dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa § 207 ods. 3 OSP, ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

S poukazom na vyššie uvedené a na citované zákonné ustanovenia odvolací súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

O trovách odvolacieho konania (§ 224 ods. 1 O.s.p.) súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. v spojení s § 246c O.s.p., podľa ktorého

žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa výsledku, ak konanie bolo zastavené.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 6. marca 2008

**JUDr. Eva Babiaková, CSc., v. r.**  
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:  
Nikoleta Adamovičová