

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v konkurznej veci úpadcu: **P**, IČO: **X**, s ustanovenou správkyňou konkurznej podstaty JUDr. **E**, o uložení pokuty správkyňi konkurznej podstaty a na jej odvolanie proti uzneseniu z Krajského súdu v Bratislave z 26. septembra 2007 č. k. 7K 59/03, ktorým pokuta bola uložená, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 26. septembra 2007 č. k. 7K 59/03 **z a s t a v u j e .**

O d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením prvostupňový súd uložil správkyňi konkurznej podstaty JUDr. **E**, advokátke poriadkovú pokutu 25 000 Sk s povinnosťou zaplatiť ju štátu na účet Krajského súdu v Bratislave.

Svoje rozhodnutie odôvodnil tým, že poukázal na ustanovenie § 53 ods. 1 OSP, kde sú uvedené podmienky, za ktorých môže súd uložiť poriadkovú pokutu až do výšky 50 000 Sk.

Ďalej uviedol, že výzvou súdu č. k. 7K 59/03 – 132 z 25.1.2007, ktorú správkyňa konkurznej podstaty prevzala 6.2.2007 bola povinná predložiť písomnosti potrebné na ďalšie konanie súdu v predmetnej veci. Na túto výzvu nereagovala, preto súd ju vyzval na jej splnenie pod hrozbou uloženia poriadkovej pokuty v sume 25 000 Sk opatrením č. k. 7K 59/03 – 133 z 19.6.2007, ktoré nadobudlo právoplatnosť 28.6.2007. Správkyňa konkurznej podstaty ku dňu napadnutého uznesenia doklady požadované súdom nepredložila, čím hrubo sťažuje postup súdu v konaní. Považoval to súd za dôvod pre uloženie poriadkovej pokuty.

Proti tomuto uzneseniu podala odvolanie správkyňa konkurznej podstaty JUDr. **E**

Písomným podaním doručeným prvostupňovému súdu dňa 26.10.2007 podané odvolanie vzala späť.

V priebehu odvolacieho konania, pokiaľ o odvolaní žalobcu odvolací súd ešte nerozhodol, odvolateľ doručil dňa 4.8.2005 podanie z 29. júla 2005 č. 6921 270, ktorým súdu oznámil, že odvolanie berie späť.

Podľa § 207 ods. 2, 3 OSP: Dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Ak odvolateľ vezme odvolanie späť, právoplatnosť napadnutého rozhodnutia nastane, ako keby k podaniu odvolania nedošlo (§ 222 ods. 1 OSP).

Boli teda splnené podmienky pre zastavenie odvolacieho konania, preto odvolací súd rozhodol podľa výroku.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave dňa 23. januára 2008

JUDr. Jozef Štefanko, v.r.
predseda senátu