

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave** so sídlom v Bratislave, Špitálska 14, proti žalovanému **N. Z.**, bývajúcemu vo V., teraz vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody, Košice-Šaca, Budovateľská 1, **o zaplatenie 1 800,70 € s príslušenstvom**, vedenej na Okresnom súde Veľký Krtíš pod sp.zn. 2 C 89/2012, o návrhu na prikázanie veci inému súdu, takto

### r o z h o d o l :

Vec Okresného súdu Veľký Krtíš vedenú pod sp.zn. 2 C 89/2012 **p r i k a z u j e** podľa ustanovenia § 12 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku Okresnému súdu Bratislava III.

### O d ô v o d n e n i e

V konaní o žalobe o splnenie povinnosti žalovaným zaplatiť žalobcovi 1 800,70 € spolu s úrokom z omeškania navrhol Okresný súd Veľký Krtíš, na ktorom bola žaloba podaná, aby vec bola prikázaná z dôvodu vhodnosti Okresnému súdu Bratislava III. Na odôvodnenie návrhu uviedol, že škoda, o náhradu ktorej sa žiada v tomto konaní, vznikla v obvode Okresného súdu Bratislava III. Keďže žalovaný popiera rozhodujúce skutočnosti, z ktorých sa vyvodzuje právo na náhradu škody, súd konajúci vo veci zrejme bude musieť vykonať dokazovanie aj vypočutím svedkov, ktorí sú služobne alebo pracovne činní v Bratislave. Mal za to, že prejednanie veci Okresným súdom Bratislava III bude rýchlejšie a hospodárnejšie.

Žalobca nemá námietky proti prikázaniu veci Okresnému súdu Bratislava III.

Žalovaný sa k návrhu na prikázanie veci nevyjadril. Vo výzve na vyjadrenie bol poučený, že ak v súdom určenej lehote sa k návrhu nevyjadrí, bude sa predpokladať, že proti návrhu nemá námietky.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, príslušný rozhodnúť o návrhu na prikázanie veci (§ 12 ods. 3 O.s.p.), preskúmal vec a dospel k záveru, že návrh Okresného súdu Veľký Krtíš je dôvodný.

Podľa § 12 ods. 2 O.s.p. vec možno prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti.

Predpokladom prikázania veci z dôvodu vhodnosti podľa citovaného ustanovenia je existencia okolností, ktoré umožňujú hospodárnejšie a rýchlejšie prejednanie veci.

Podľa Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v danej veci sú splnené podmienky na delegáciu veci z dôvodu vhodnosti. K udalosti, z ktorej sa právo vyvodzuje, došlo v obvode Okresného súdu Bratislava III. Do úvahy prichádzajúci svedkovia sú pracovne, resp. služobne činní v Bratislave. Je tu teda dôvodný predpoklad, že konanie pred týmto súdom bude hospodárnejšie, rýchlejšie a po skutkovej stránke spoľahlivejšie než pred Okresným súdom Veľký Krtíš.

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol preto tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

**P o u ě n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 5. septembra 2012**

**JUDr. Ladislav G ó r á s z, v.r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia : Mgr. Patrícia Špacírová