

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky **D. L.**, nar. X., bytom V., N. ul. č. X., proti odporkyňi **Sociálnej poisťovni v Bratislave**, Ul. 29. augusta č. 8, o výšku starobného dôchodku, o odvolaní navrhovateľky proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici z 19. mája 2011, č. k. 26Sd/35/2011-32, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľky **od m i e t a .**

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Banskej Bystrici rozsudkom z 19. mája 2011, č. k. 26Sd/35/2011-32, potvrdil rozhodnutie zo 7. decembra 2010 č. X., ktorým odporkyňa priznala navrhovateľke podľa § 65 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov od 16. novembra 2010 starobný dôchodok v sume 213 € mesačne. Zároveň podľa § 82 uvedeného zákona a v súlade opatrením Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 404/2010 Z. z., ktoré ustanovuje percento zvýšenia dôchodkovej dávky, jej odporkyňa od 1. januára 2011 zvýšila starobný dôchodok na sumu 216,90 € mesačne.

Tento rozsudok bol navrhovateľke doručený do vlastných rúk 20. júna 2011 a obsahoval správne poučenie o možnosti odvolania, ako aj o lehote a mieste jeho podania.

Podľa § 204 ods. 1 OSP odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene (§ 218 ods. 1 písm. a/ OSP).

Zo spisov vyplýva, že navrhovateľka podala odvolanie proti rozsudku súdu prvého stupňa na poštovú prepravu 11. januára 2013 a adresovala ho Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky, ktorý ho prípisom z 18. januára 2013 zaslal a doručil Krajskému súdu v Banskej Bystrici 24. januára 2013.

Lehota na podanie odvolania navrhovateľke uplynula 6. júla 2011 a pripadla na stredu, ktorá bola prvým riadnym pracovným dňom po poslednom dni zákonnej lehoty, ktorý pripadol na štátny sviatok v utorok 5. júla 2011. Navrhovateľka podala odvolanie na pošte 11. januára 2013, teda oneskorene a po uplynutí lehoty na podanie odvolania.

Najvyšší súd preto odvolanie navrhovateľky ako oneskorene podané odmietol (§ 218 ods. 1 písm. a/ OSP).

V odvolacom konaní účastníkom trovy nevznikli, nebolo preto potrebné rozhodovať o ich náhrade.

P o u ě n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 27. februára 2013

JUDr. Elena Závadská, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :
Mária Kráľová