

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	5Cdo/237/2018
Identifikačné číslo spisu:	4312218992
Dátum vydania rozhodnutia:	22.04.2021
Meno a priezvisko:	JUDr. Jana Bajánková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2021:4312218992.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcov 1/ V. U. U., trvalým pobytom v O. Y., D. XXX, 2/ V. U. U., trvalým pobytom v G., X. XX, 3/ R. U., trvalým pobytom v G., X. XX, žalobcovia 1, 2, 3, všetci zastúpení Advokátskou kanceláriou Andrašovič & Partners, s. r. o., so sídlom v Bratislave, Lermontovova 14, proti žalovanej Slovenskej republike, zastúpenej Ministerstvom dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, so sídlom v Bratislave, Námestie Slobody 6, P. O. Box 100, o náhradu škody 115 676,74 Eur, vedenom na Okresnom súde Levice pod sp. zn. 12C/479/2012, o oprave rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 31. marca 2021 sp. zn. 5Cdo/237/2018, takto

rozhodol:

V záhlaví rozsudku opravuje označenie právneho zástupcu žalobcov 1 a 3 tak, že má správne znieť namiesto „V. U. U., trvalým pobytom v G., X. XX“, žalobcovia 1, 2, 3, všetci zastúpení „Advokátskou kanceláriou Andrašovič & Partners, s. r. o., so sídlom v Bratislave, Lermontovova 14“.

Odôvodnenie

1. V písomnom vyhotovení označeného rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej aj „dovolací súd“) došlo k chybe v záhlaví v označení právneho zástupcu žalobcov 1 a 3, nakoľko v záhlaví rozsudku je uvedená V. U. U., trvalým pobytom v G., X. XX, pričom v skutočnosti v zmysle plnomocenstva na č. l. 371 žalobcov v predmetnom dovolacom konaní zastupovala Advokátska kancelária Andrašovič & Partners, s. r. o., so sídlom v Bratislave, Lermontovova 14.
2. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
3. V danej veci došlo pri vypracovávaní rozhodnutia k chybám v písaní pri uvedení označenia právneho zástupcu žalobcov. Uvedená chyba spočívajúca v chybe v písaní je nepochybne zjavnou chybou, a dovolací súd postupujúc podľa § 224 v spojení s § 234 ods. 2 CSP svoj rozsudok opravil z dôvodu zrejmej nesprávnosti.
4. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok