

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **J. Š.**, t. č. Ú., P., proti odporcovi: **Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky**, so sídlom Pribinova 2, Bratislava, v konaní proti nečinnosti orgánu verejnej správy takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

O d ô v o d n e n i e :

Návrhom, doručeným Najvyššiemu súdu dňa 6. mája 2010 a následne zaslaným Krajskému súdu v Trnave, ktorému bol doručený dňa 6. júla 2010, sa navrhovateľ domáhal uloženia povinnosti konať a rozhodnúť odporcom v 1/ rade Krajskému riaditeľstvu policajného zboru v Trnave vo veci vedenej pod sp. zn. KRP-S-11/2010, v 2/ rade Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky vo veci vedenej pod sp. zn. 159/V/2010-1.3. a v 3/ rade Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky vo veci vedenej pod sp. zn. SVS-233022-2010/02785. Podaný návrh odôvodnil v zmysle ust. § 250t O.s.p. nečinnosťou odporcov, ktorí bez vážneho dôvodu nepostupujú spôsobom ustanoveným príslušným právnym predpisom a v rozpore so zákonom odmietajú vydať rozhodnutie.

Krajský súd v Trnave uznesením č.k. 14S/40/2010-6 zo dňa 24. augusta 2010 konanie proti nečinnosti odporcu v 2/ rade vo veci vedenej pod sp. zn. 159/V/2010-1.3. vylúčil na samostatné konanie a súčasne rozhodol, že aj konanie proti nečinnosti odporcu v 3/ rade vo veci vedenej pod sp. zn. SVS-233022-2010/02785 vylučuje na samostatné konanie.

Konanie proti nečinnosti odporcu v 3/ rade bolo ďalej vedené pod sp. zn. 14S/76/2010.

Následne Krajský súd v Trnave uznesením č.k. 14S/76/2010-8 zo dňa 27. septembra 2010 vyslovil svoju vecnú nepríslušnosť a vec postúpil Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky ako súdu vecne príslušnému podľa § 246 ods. 2, písm. b/ O.s.p. na konanie proti nečinnosti, ak je žalovaným ústredný orgán štátnej správy.

Podaním zo dňa 23. decembra 2010 vzal navrhovateľ návrh na začatie konania proti nečinnosti orgánu verejnej správy v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť bez uvedenia dôvodu.

Podľa § 250t ods. 1 O.s.p. fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá tvrdí, že orgán verejnej správy nekoná bez vážneho dôvodu spôsobom ustanoveným príslušným právnym predpisom tým, že je v konaní nečinný, môže sa domáhať, aby súd vyslovil povinnosť orgánu verejnej správy vo veci konať a rozhodnúť. Návrh nie je prípustný, ak navrhovateľ nevyčerpal prostriedky, ktorých použitie umožňuje osobitný predpis.

Podľa § 250t ods. 8 O.s.p. na konanie podľa tejto hlavy sa použijú ustanovenia prvej a druhej hlavy tejto časti primerane, ak v tejto hlave nie je ustanovené inak.

Podľa § 250h ods. 2 O.s.p. až do rozhodnutia súdu môže žalobca vziať žalobu späť; ak žalovanému medzitým vznikli trovy konania, rozhodne súd o ich náhrade.

Podľa § 250d ods. 3 O.s.p. súd uznesením konanie zastaví o. i. aj v prípade, ak žaloba bola vzatá späť (§ 250h ods. 2 O.s.p.).

Keďže navrhovateľ pred rozhodnutím súdu vzal svoj návrh späť, Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie zastavil podľa § 250d ods. 3 O.s.p. v spojení s § 250h ods. 2 a 3 O.s.p.

O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 250t ods. 8 O.s.p. v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., tak že žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu n i e j e prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 24. marca 2011

JUDr. Zuzana Ďurišová, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :

Dagmar Bartalská