

### U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávneného **L., a.s.**, so sídlom v K., K. , proti povinnému **S., a.s.**, so sídlom v B. (predtým T.), o vymoženie 242 409,10 €, o **námietkach povinného proti trovám exekúcie vedenej súdnym exekútorom JUDr. R. K.**, vedenej na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 62 Er 2324/2009, o dovolaní súdneho exekútora JUDr. R. K. proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín z 7. januára 2010 č. k. 62 Er 2324/2009-71, takto

### r o z h o d o l :

Konanie o dovolaní **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Trenčín uznesením z 7. januára 2010 č.k. 62 Er 2324/2009-71 námietkam povinného proti trovám exekúcie v časti 10 424,11 eur vyhovel.

Proti tomuto uzneseniu podal súdny exekútor JUDr. R. K. dovolanie z dôvodu, že rozhodnutie spočíva na nesprávnom právnom posúdení veci (§ 241 ods. 2 písm. c) O.s.p.).

S rozhodnutím súdu sa nestotožnil a navrhol napadnuté uznesenie zrušiť.

Oprávnený sa k dovolaniu súdneho exekútora nevyjadril.

V zmysle ustanovenia § 236 ods. 1 O.s.p. účastník konania môže dovolaním napadnúť iba právoplatné rozhodnutia odvolacieho súdu.

Odvolačím súdom je krajský súd, ak rozhoduje o odvolaní proti rozhodnutiu okresného súdu (§ 10 ods. 1 O.s.p.) a Najvyšší súd Slovenskej republiky ak rozhoduje o odvolaní proti rozhodnutiu krajského súdu ako súdu prvého stupňa (§ 10 ods. 2 O.s.p.).

Rozhodnutie exekučného súdu o námietkach povinného proti trovám exekúcie nie je spôsobilým predmetom dovolania. Skutočnosť, že predmetné rozhodnutie vydáva súd po začatí exekúcie, vykonaním ktorej bol poverený súdny exekútor neznamená, že by bolo možné námietky povinného proti trovám exekúcie považovať za odvolanie a exekučný súd o nich rozhodujúci za súd odvolací. Námietky povinného proti trovám exekúcie nie sú opravným prostriedkom a nesmerujú proti určitému rozhodnutiu súdu. Sú jeho obranou a ich cieľom nie je dosiahnuť zmenu alebo zrušenie konkrétneho súdneho rozhodnutia. Uznesenie exekučného súdu o námietkach povinného proti trovám exekúcie preto v žiadnom prípade nemožno považovať za rozhodnutie odvolacieho súdu.

Keďže dovolanie môže byť podané len proti právoplatnému rozhodnutiu odvolacieho súdu, Občiansky súdny poriadok ani neupravuje funkčnú príslušnosť na prejednanie dovolania smerujúceho proti uzneseniu exekučného súdu. Nedostatok funkčnej príslušnosti súdu na prejednanie veci, inak patriacej do právomoci súdov, je neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania, ktoré musí mať za následok zastavenie dovolacieho konania (§ 104 ods. 1 v spojení s § 243c O.s.p.).

S ohľadom na uvedené dovolací súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

O trovách dovolacieho konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 a § 243b ods. 5 O.s.p.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 30. júna 2010**

**JUDr. Martin Vladík, v.r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia : Adriána Borovská