

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 5Ndob/5/2019  
Identifikačné číslo spisu: 9019200014  
Dátum vydania rozhodnutia: 25.04.2019  
Meno a priezvisko: JUDr. Anna Marková  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2019:9019200014.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: MOD - INVEST, s. r. o., Praha 1 - Staré Mesto, Bílkova 855/19, Česká republika, IČO: 271 37 929, proti žalovanému: VECTRA Ltd., ID number 03946378, register office Paradise Road 36, Richmond, Surrey TW9 ISE, United Kingdom, o zaplatenie 45.583,40 eur s prísl., o určenie príslušnosti súdu, takto

### rozhodol:

Miestne príslušným na prejednanie a rozhodnutie je Okresný súd Košice II.

### Odôvodnenie

1. Obchodná spoločnosť MOD - INVEST, s. r. o., Praha 1 - Staré Mesto, Bílkova 855/19, Česká republika, IČO: 271 37 929, písomným podaním z 18. decembra 2018, označeným ako žaloba o zaplatenie 45.583,40 eur s prísl. navrhla, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa ustanovenia § 38 C. s. p. určil miestne príslušný súd na prejednanie a rozhodnutie tohto sporu. Z podania žalobcu, ktorý má sídlo v Českej republike vyplýva, že služby a tovar mal byť poskytnutý spoločnosťou SLOVFINCO, s. r. o., Ladožská 16, Košice, žalovanému podľa dohody z roku 2014. Služby boli plnené v mieste sídla tejto spoločnosti. Žalovaný vyfakturované služby a tovar žalovaný do dnešného dňa nezaplatil. Žalobca a spoločnosť SLOVFINCO, s. r. o., Košice uzavreli zmluvu o postúpení predmetnej pohľadávky.

2. Podľa ust. § 36 ods. 1, 2 C. s. p. konanie sa uskutočňuje na súde, ktorý je na prejednanie príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností v čase začatia konania, takto určená príslušnosť trvá až do skončenia konania.

3. Ak ide o spor, ktorý patrí do právomoci súdov Slovenskej republiky, ale podmienky miestnej príslušnosti chýbajú, alebo ich nemožno zistiť, Najvyšší súd Slovenskej republiky určí, ktorý súd spor prejedná a rozhodne /§ 38 C. s. p./.

4. Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady č. 1215/2012 z 12. decembra 2012, o právomoci a o uznávaní a výkone rozsudkom v občianskych a obchodných veciach v čl. 7 označeným ako Osobitná právomoc, v ods. 1 písmene a/ stanovuje, že osobu s bydliskom na území členského štátu, možno žalovať v inom členskom štáte v zmluvných veciach na súdoch podľa miesta zmluvného plnenia, ktoré

je predmetom žaloby.

5. Z obsahu žaloby vyplýva, že žalovanému boli služby v zmysle zmluvy z roku 2014 splnené na adrese poskytovateľa a to v Slovenskej republike, Košice, Ladožská 16, čo zakladá právomoc súdov Slovenskej republiky v tomto spore.

6. Vzhľadom na splnenie podmienky právomoci slovenských súdov, avšak chýbajúce podmienky miestnej príslušnosti, Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa ust. § 38 C. s. p. určil miestne príslušný súd na prejednanie a rozhodnutie veci, a to Okresný súd Košice II, v obvode ktorého boli služby splnené.

7. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3:0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.