

Najvyšší súd
Slovenskej republiky

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **Ing. P. L.**, bytom v M., M. proti odporkyňi **Sociálnej poisťovni- ústredie**, Bratislava, ul. 29. augusta č. 8 , v konaní o výšku starobného dôchodku, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach č.k. 2Sd/71/2007 - 95 zo 14.10.2008 takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky v potvrdzujúcej časti rozsduok Krajského súdu v Košiciach zo 14. októbra 2008 č. K. 2Sd 71/2007-95 **z r u š u j e**.

O d ô v o d n e n i e

Rozsudkom krajského súdu bolo potvrdené rozhodnutie odporkyne z 19.12.2007 č. X. ktorým odporkyňa rozhodla, že navrhovateľovi naďalej patrí od 23.08.1997 starobný dôchodok v sume 3 229,-Sk mesačne. Krajský súd súčasne zastavil konanie o preskúmanie rozhodnutia odporkyne z 18.11.1997.

Proti potvrdzujúcej časti rozsudku krajského súdu podal navrhovateľ odvolanie a žiadal ho zrušiť a vec vrátiť na nové konanie. Poukázal na vecnú súvislosť napadnutého rozhodnutia odporkyne s viacerými inými jej rozhodnutiami, ktoré boli v konečnom dôsledku zrušené rozsudkom najvyššieho súdu z 25.06.2008 sp. zn. 4 So/190/2007 .

Odporkyňa žiadala prvostupňový rozsudok ako vecne správny potvrdiť.Poukázala na to, že na základe rozsudku najvyššieho súdu z 25.06.2008 odporkyňa už znovu rozhodla 06.10.2008.

Najvyšší súd, ako súd odvolací, preskúmal odvolaním napadnuté rozhodnutie a konanie, ktoré jeho vydaniu predchádzalo a dospel k záveru, že rozhodnutie krajského súdu je predčasné, založené na nedostatočne zistenom skutkovom stave veci.

Je nepochybné, že najvyšší súd rozsudkom z 25.06.2008 zrušil viaceré rozhodnutia odporkyne o starobnom dôchodku navrhovateľa vydané v rokoch 2005 - 2006. Keďže predmetom preskúmania v danej veci je výška starobného dôchodku stanovená na obdobie od 23.08.2007, odvolací súd považuje za možné, že existuje súvislosť medzi skoršími (zrušenými rozhodnutiami) a preskúvaným rozhodnutím, ktorou sa však krajský súd nezaoberal a to aj napriek tomu, že v deň svojho rozhodnutia už existovalo aj nové rozhodnutie odporkyne vydané po zrušujúcom rozhodnutí najvyššieho súdu. Nemožno preto vylúčiť, že na výšku starobného dôchodku navrhovateľa stanovenú na obdobie od 23.08.2007 (preskúvaným rozhodnutím z 19.12.2007) mohlo mať vplyv aj rozhodnutie odporkyne vydané po zrušujúcom rozsudku najvyššieho súdu. preto odvolací súd rozsudok krajského súdu zrušil a vec mu vrátil na nové konanie a rozhodnutie .

V ďalšom konaní bude krajský súd postupovať tak, aby boli vytvorené procesné podmienky na komplexné posúdenie a rozhodnutie o dôchodkových nárokoch navrhovateľa, a to jedným rozhodnutím súdu vo vzťahu ku všetkým existujúcim rozhodnutiam týkajúcich sa jeho starobného dôchodku.

P o u ě n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 29. apríla 2009

JUDr. Ida Hanzelová, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:

Zuzana Katuščáková