

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne **S. H.**, bývajúcej v B. , zastúpenej JUDr. D. M., advokátkou so sídlom v B., proti žalovanému **S. H.**, bývajúcemu v B., **o zrušenie práva spoločného nájmu družstevného bytu**, vedenej na Okresnom súde Bratislava II pod sp. zn. 20 C 129/2005, o dovolaní žalobkyne proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 21. novembra 2007 sp. zn. 4 Co 375/06 rozhodol

t a k t o :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Bratislave označeným rozsudkom zmenil rozsudok Okresného súdu Bratislava II z 25. mája 2006 č.k. 20 C 129/2005-81 v časti týkajúcej sa povinnosti žalobkyne zabezpečiť žalovanému bytovú náhradu tak, že odporcovi uložil povinnosť byt vypratať do pätnástich dní po zabezpečení náhradného bytu žalobkyňou. Vo výroku o zrušení práva spoločného nájmu bytu a o trovách konania napadnutý prvostupňový rozsudok potvrdil a rozhodol aj o trovách odvolacieho konania.

Proti tomuto rozsudku krajského súdu podala dovolanie žalobkyňa, ktoré však písomným podaním doručeným Okresnému súdu Bratislava II 15.5.2008 vzala späť.

Podľa § 243b ods. 4 veta druhá O.s.p., ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Vzhľadom na späťvzatie dovolania dovolací súd v zmysle citovaného ustanovenia § 243b ods. 4 veta druhá O.s.p. dovolacie konanie zastavil.

O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. v spojení s § 243b ods. 4 O.s.p.

P o u ě n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 30. júla 2008

JUDr. Rudolf Čirč, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: