

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 6Sžfk/34/2019
Identifikačné číslo spisu: 4017200237
Dátum vydania rozhodnutia: 20.05.2020
Meno a priezvisko: JUDr. Erika Čanádyová
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2020:4017200237.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako kasačný súd, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Eriky Čanádyovej a členov senátu JUDr. Jozefa Milučkého a JUDr. Moniky Valašikovej, PhD., v právnej veci žalobcu AJCOR RECYCLING spol. s r.o., so sídlom Novozámocká cesta 2/3862, Komárno, IČO: 36 614 262, proti žalovanému (sťažovateľ): Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom Lazovná 63, Banská Bystrica, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 104472515/2016 zo dňa 13.12.2016, v konaní o kasačnej sťažnosti žalovaného proti právoplatnému rozsudku Krajského súdu v Nitre č.k. 11S/39/2017-218 zo dňa 27. februára 2019, o vydanie opravného uznesenia, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky o p r a v u j e výrok rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp.zn. 6Sžfk/34/2019 zo dňa 21. apríla 2020 o náhrade trov kasačného konania: „Žalobcovi právo na náhradu trov kasačného konania nepriznáva.“

tak, že správne má znieť:

„Žalobcovi p r i z n á v a právo na úplnú náhradu trov kasačného konania.“

Odôvodnenie

1. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj ako „kasačný súd“) rozsudkom sp.zn. 6Sžfk/34/2019 zo dňa 21. apríla 2020 (ďalej aj ako „rozsudok kasačného súdu“) zamietol kasačnú sťažnosť žalovaného podanú proti rozsudku Krajského súdu v Nitre č.k. 11S/39/2017-218 zo dňa 27. februára 2019 a žalobcovi vo výroku nepriznal právo na náhradu trov kasačného konania.

2. V bode 70. rozsudku sp.zn. 6Sžfk/34/2019 zo dňa 21. apríla 2020 kasačný súd uviedol, že o náhrade trov kasačného konania rozhodol podľa § 167 ods. 1 SSP, § 175 ods. 2 SSP v spojení s § 467 ods. 1 SSP tak, že žalovaný v kasačnom konaní úspech nemal, preto mu právo na náhradu trov kasačného konania nepriznal a žalobcovi priznal voči žalovanému právo na úplnú náhradu trov kasačného konania, pričom o výške náhrady trov rozhodne po právoplatnosti rozsudku krajský súd samostatným uznesením.

3. Podľa § 143 SSP správny súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí osobám uvedeným v § 142 ods. 1 .

4. Podľa § 147 ods. 2 SSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku vrátane ustanovenia § 139 ods. 4 a § 141 .

5. Najvyšší súd Slovenskej republiky po zistení, že v písomnom vyhotovení rozsudku sp.zn. 6Sžfk/34/2019 zo dňa 21.04.2020 došlo k zrejmej nesprávnosti, postupom podľa § 143 SSP opravil chybu v písaní, keď vo výroku nesprávne uviedol, že žalobcovi náhradu trov kasačného konania nepriznáva. Keďže zamietnutie kasačnej sťažnosti žalovaného znamenalo pre žalobcu úspech, žalobca má právo na náhradu trov kasačného konania tak, ako je zrejme z bodu 70. odôvodnenia rozsudku kasačného súdu.

6. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky jednohlasne (§ 147 ods. 2 SSP v spojení s § 139 ods. 4 SSP) v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.