

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci úpadcu: **T.**, a. s. v likvidácii, **C.**, **T.**, IČO: X., **o návrhu veriteľa na zvolanie opakovanej schôdze veriteľov**, o odvolaní proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave zo dňa 02. februára 2009 č. k. 3 K 105/99-1672, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie **o d m i e t a** .

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Bratislave napadnutým uznesením zamietol návrh konkurzného veriteľa **S.**, a. s., **B.**, **C.** (ďalej len „veriteľ“), na zvolenie opakovanej schôdze konkurzných veriteľov.

Z odôvodnenia uznesenia vyplýva, že konkurzný veriteľ podaním zo dňa 03. novembra 2008, podal návrh na zvolenie opakovanej schôdze konkurzných veriteľov s programom: 1/ informácia správcu konkurznej podstaty o stave konkurzného konania, 2/ ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty.

Krajský súd zvolal opakovanú schôdzu veriteľov a správca konkurznej podstaty proti uzneseniu o zvolaní schôdze konkurzných veriteľov dňa 19. novembra 2008, podal odvolanie z dôvodu, že zvolanie schôdze konkurzných veriteľov je v rozpore s § 10 ods. 7 ZKV s tým, že krajský súd dňa 29. septembra 2008, zvolal schôdzu konkurzných veriteľov s tým istým programom, pričom konkurzný veriteľ sa schôdze nezúčastnil, čím nebola uznášania schopná. Proti tomuto uzneseniu podal odvolanie i konkurzný veriteľ – Ing. P.K. Najvyšší súd Slovenskej republiky o odvolaní rozhodol tak, že ho odmietol ako neprípustné.

Krajský súd o návrhu konkurzného veriteľa opätovne rozhodol tak, že návrh na zvolanie opakovanej schôdze veriteľov, zamietol. Z odôvodnenia uznesenia vyplýva, že uznesením zo 04. septembra 2008 zvolal schôdzu konkurzných veriteľov na 29. septembra 2008, ktorá nebola uznášania schopná a následne bola konaná opakovaná schôdza konkurzných veriteľov, ktorá tiež nebola uznášania schopná. Súd vychádzal z ust. § 10 ods. 7, 8 ZKV a po vyhodnotení relevantných skutočností návrh na zvolanie opakovanej schôdze konkurzných veriteľov, zamietol. Poukázal na to, že schôdza veriteľov bola zvolaná na 29. septembra 2008, ktorá nebola uznášania schopná, preto sa v ten istý deň konala opakovaná schôdza veriteľov, ktorá taktiež nebola uznášania schopná. Konkurzný veriteľ podal dňa 17. decembra 2008, podnet na odvolanie správcu konkurznej podstaty podľa § 8 ods. 1, 5 ZKV, čím mal súd za to, že tento konkurzný veriteľ uvedeným podaním uznal dôvody, ktoré bránia zvolaniu opakovanej schôdzy veriteľov. Na základe uvedeného návrh zamietol a pripustil odvolanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal odvolanie podľa § 212 ods. 1 a § 214 ods. 2 O. s. p. bez nariadenia pojednávania a dospel k záveru, že odvolaniu nie je možné vyhovieť.

Podľa § 201 O. s. p. účastník konania môže napadnúť rozhodnutie súdu odvolaním, pokiaľ to zákon nevylučuje. Podľa zák. č. 328/1991 Zb. v platnom znení účastníkov konania vymedzujú ust. § 4 a § 7 ZKV, ktoré sú zároveň oprávnené prípadne podať opravné prostriedky.

Ustanovenie § 202 vymedzuje prípady, kedy odvolanie nie je prípustné a vzťahuje sa i na konania podľa ZKV (§ 66e ods. 1).

V tomto prípade podal odvolanie konkurzný veriteľ proti uzneseniu, ktorým súd zamietol návrh na zvolanie opakovanej schôdzy veriteľov na návrh jedného z veriteľov.

Odvolanie je procesným úkonom podaným za účelom preskúmania rozhodnutia prvostupňového súdu a k jeho podaniu je procesne legitimovaný účastník konania. Pre splnenie podmienky na podanie odvolania, je nevyhnutné, že odvolanie proti danému rozhodnutiu je prípustné. Podľa názoru odvolacieho súdu v danej veci ide o rozhodnutie,

ktorým sa upravuje vedenie konania, kedy zákon vylučuje prípustnosť odvolania (§ 202 ods. 3 písm. a/ O. s. p.). Z tohto teda jednoznačne vyplýva, že nesprávne poučenie prvostupňového súdu o tom, že odvolanie je prípustné, nezakladá prípustnosť odvolania podaného účastníkom konania.

Odvolaciemu súdu sa k predmetnej veci žiada dodať resp. poznamenať, že keď sa schôdza veriteľov koná v určený deň a nie je uznášaniaschopná, v zmysle zákona súd zvolá opakovanú schôdzu, rozhodne to však nemôže byť v ten istý deň, ako sa konala schôdza veriteľov, ktorá nebola uznášaniaschopná. Následne bola správne schôdza veriteľov zvolaná na určený termín 08. decembra 2008. Uznesenie o zvolaní schôdze konkurzných veriteľov nemá odkladný účinok. Odvolací súd zdôrazňuje, že vo svojom predchádzajúcom uznesení sa nezaoberal vecnou stránkou napadnutého uznesenia, ale len procesnou.

Najvyšší súd Slovenskej republiky vzhľadom na uvedené skutočnosti podľa § 218 ods. 1 písm. c/ O. s. p. odvolanie odmietol.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

V Bratislave 14. decembra 2009

JUDr. Jana Zemaniková, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Zuzana Štofániková