



## ROZSUDOK

### V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Eleny Závadskej a členiek senátu JUDr. Júlie Horskej a JUDr. Marianny Reiffovej, v právnej veci navrhovateľky **M. K.**, nar. X., bytom O. M. č. X., proti odporkyni **Sociálnej poisťovni v Bratislave**, Ul. 29. augusta č. 8, o invalidný dôchodok, na odvolanie navrhovateľky proti rozsudku Krajského súdu v Prešove z 21. decembra 2010, č. k. 1Sd/65/2010-14, takto

#### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudok Krajského súdu v Prešove z 21. decembra 2010, č. k. 1Sd/65/2010-14, **p o t v r d z u j e**.

Navrhovateľke náhradu trov odvolacieho konania **nepriznáva**.

#### O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Prešove rozsudkom z 21. decembra 2010, č. k. 1Sd/65/2010-14, potvrdil rozhodnutie z 8. júna 2010 číslo X., ktorým podľa § 70 a § 71 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov /ďalej len „zákon o sociálnom poistení“/ odporkyňa zamietla žiadosť navrhovateľky o invalidný dôchodok s odôvodnením, že podľa záverov posudku posudkového lekára sociálneho poistenia Sociálnej poisťovne, pobočky vo Vranove nad Topľou z 26. mája 2010 pre dlhodobu nepriaznivý zdravotný stav nemá pokles schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť o viac ako 40 % v porovnaní so zdravou fyzickou osobou, ale pokles jej schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť je 20 %. Skutkové zistenia odporkyne považoval krajský súd za dostatočné a jej právne závery za správne.

Proti rozsudku súdu prvého stupňa podala včas odvolanie navrhovateľka. Domáhala sa určenia vyššej percentuálnej miery poklesu jej schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť v porovnaní so zdravou fyzickou osobou a uznania za invalidnú s poukazom na jej problémy s chrbticou. Uviedla, že je po operácii krčnej platničky, má naďalej bolesti a necíti sa dobre. Kvôli zdravotným problémom nezvládala prácu, a preto o ňu prišla. K odvolaniu zaslala nové nálezy od neurológa z 22. decembra 2010 a od neurochirurga z 28. februára 2011.

Odporkyňa navrhla napadnutý rozsudok prvostupňového súdu potvrdiť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 250s v spojení s § 10 ods. 2 OSP), preskúmal napadnutý rozsudok a konanie, ktoré mu predchádzalo odvolanie prejednal bez nariadenia pojednávania v súlade s § 250ja ods. 2 OSP a dospel k záveru, že odvolaniu nemožno vyhovieť.

Podľa § 70 ods. 1 zákona o sociálnom poistení poistenec má nárok na invalidný dôchodok, ak sa stal invalidný, získal počet rokov dôchodkového poistenia uvedený v § 72 a ku dňu vzniku invalidity nespĺňa podmienky nároku na starobný dôchodok alebo mu nebol priznaný predčasný starobný dôchodok.

Podľa § 71 ods. 1 zákona o sociálnom poistení poistenec je invalidný, ak pre dlhodobo nepriaznivý zdravotný stav má pokles schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť o viac ako 40 % v porovnaní so zdravou fyzickou osobou.

Podľa § 71 ods. 5, 6 a 7 zákona o sociálnom poistení miera poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť je uvedená v prílohe č. 4. Miera poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť v percentách sa určuje podľa druhu zdravotného postihnutia, ktoré je rozhodujúcou príčinou dlhodobo nepriaznivého zdravotného stavu, a so zreteľom na závažnosť ostatných zdravotných postihnutí. Jednotlivé percentuálne miery poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť sa nesčítavajú.

Podľa § 71 ods. 8 prvej vety zákona o sociálnom poistení mieru poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť určenú podľa odseku 6 možno zvýšiť najviac o 10 %, ak

závažnosť ostatných zdravotných postihnutí ovplyvňuje pokles schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť.

Podľa kapitoly XV, oddiel E, položka 4, písm. a) prílohy č. 4 zákona o sociálnom poistení pri stavoch po operácii chrbtice a medzistavcových platničiek, stavoch po úraze chrbtice s miernym reziduálnym funkčným nálezom, je percentuálna miera poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť stanovená na 10 % - 20 %.

Z citovaných ustanovení zákona o sociálnom poistení vyplýva, že pre vznik nároku na invalidný dôchodok je potrebné okrem získania potrebného počtu rokov dôchodkového poistenia aj splnenie zdravotnej podmienky, ktorá spočíva v takom dlhodobo nepriaznivom zdravotnom stave, ktorý spôsobuje pokles schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť o viac ako 40 % v porovnaní so zdravou fyzickou osobou.

Posúdenie rozsahu zdravotného poškodenia a jeho následkov na schopnosť občana vykonávať zárobkovú činnosť vyžaduje odborné lekárske znalosti a vo veciach sociálneho poistenia je zverené posudkovým lekárom sociálneho poistenia, a to tak na účely správneho, ako aj na účely súdneho konania (§ 153 ods. 5 zákona o sociálnom poistení).

Z posudkového spisu vyplýva, že zdravotný stav navrhovateľky posudzovala 26. mája 2010 MUDr. E. P., posudková lekárka sociálneho poistenia Sociálnej poisťovne, pobočky so sídlom vo Vranove nad Topľou so záverom, že navrhovateľka nie je invalidná, lebo pre dlhodobo nepriaznivý zdravotný stav nemá pokles schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť o viac ako 40 % v porovnaní so zdravou fyzickou osobou. Po vlastnom vyšetrení navrhovateľky posudkovou lekárkou a po zohľadnení výsledkov jej odborných vyšetrení, ako aj po zohľadnení obsahu pripojenej zdravotnej dokumentácie zistila, že rozhodujúcim zdravotným postihnutím navrhovateľa sú choroby podporného a pohybového aparátu podľa kapitoly XV odd. E pol. 4 písm. a) prílohy č. 4 zákona o sociálnom poistení, s mierou poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť v rozsahu 20 %, teda na hornej hranici z daného percentuálneho rozpätia 10 % - 20 %. Zvýšenie percentuálnej miery schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť nebolo priznané, lebo ostatné ochorenia nie sú závažné a nemajú vplyv na mieru poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť.

V rámci konania o opravnom prostriedku zdravotný stav navrhovateľky opakovane posudzovala MUDr. E. P. a z jej odborného posudku z 21. júla 2010 vyplýva, že zotrúva na

svojom pôvodnom posudku a odstupuje spisovú dokumentáciu na ďalšie konanie Sociálnej poisťovni ústredie, so sídlom v Košiciach. Zdravotný stav navrhovateľky následne 17. augusta 2010 posudzovala MUDr. G. T., posudková lekárka Sociálnej poisťovne ústredia so sídlom v Košiciach, pričom v posudku dospela k rovnakému záveru aký bol vyjadrený v predchádzajúcich posudkoch posudkovej lekárky, lebo za rozhodujúce zdravotné postihnutie určila choroby podporného a pohybového aparátu podľa kapitoly XV, oddiel E, položka 4, písmena a), s mierou poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť 20 %. Z predmetného posudku vyplýva, že pooperačný funkčný nález je zlepšený, pre pretrvávajúce subjektívne udávané bolesti bolo indikované MRI vyšetrenie C chrbtice, ktoré vylúčilo známky recidívy v celom rozsahu krčnej chrbtice bez vykľutia medzistavcovej platničky, neprítomný ani tlak na miechu a nervové korene. Následne pre udávané bolesti aj v driekovej oblasti bolo indikované MRI vyšetrenie driekovej chrbtice s nálezom ľahkých degeneratívnych zmien. Ďalej poukázala na aktuálny objektívny neurologický nález s ľahkou funkčnou poruchou chrbtice bez známk dráždenia nervov a svalov. Taktiež posúdila tráviace ťažkosti navrhovateľky, ktoré sú však bez závažného ochorenia zo strany tráviaceho systému. Uvedené ochorenia preto považovala za posudkovo nevýznamné, liečbou dobre kompenzované a nespĺňajúce kritéria na vznik invalidity.

Pre potreby súdneho konania 16. marca 2011 posudková lekárka sociálneho poistenia MUDr. G. T. vypracovala ďalší posudok, v ktorom hodnotila navrhovateľkou zaslané nálezy od neurológa z 22. decembra 2010 a neurochirurga z 28. februára 2011. Uviedla v ňom, že doložené kontrolné vyšetrenia nedokumentujú zhoršenie zdravotného stavu oproti predchádzajúcemu posudku zo 17. augusta 2010. Poukázala, že objektívne odborné vyšetrenia naďalej dokumentujú chronickú neuropatickú bolesť a poruchu statodynamiky chrbtice bez známk dráždenia nervov a svalov. Zdravotný stav navrhovateľky preto naďalej nespĺňa kritéria na vznik invalidity. Rozhodujúce zdravotné postihnutie ako aj miera poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť zostali oproti posudku zo 17. augusta 2010 nezmenené.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti nebolo v tomto konaní preukázané, že navrhovateľka je invalidná podľa § 71 ods. 1 zákona o sociálnom poistení, lebo z vykonaného šetrenia a z pripojenej zdravotnej dokumentácie nevyplýva, že navrhovateľka má pre svoj dlhodob nepriaznivý zdravotný stav zníženú schopnosť vykonávať zárobkovú činnosť o viac ako 40 %, a preto zdravotnú podmienku pre vznik nároku na invalidný dôchodok nespĺnila.

Medzi závermi posudkov posudkových lekárov neboli zistené rozpory a o ich odbornej úrovni a osobnej nezaujatosti nemal súd dôvody pochybovať. Navrhovateľka ani v odvolacom konaní neuviedla žiadne konkrétne skutočnosti, ktoré by spochybňovali úplnosť, objektivitu a presvedčivosť posudkov posudkových lekárov a ani zo zisteného skutkového stavu nevyplýva nesprávnosť predmetných posudkových záverov.

Ak by však v budúcnosti došlo k zmene zdravotného stavu navrhovateľky v dôsledku jeho zhoršenia, môže navrhovateľka opätovne požiadať odporkyňu o preskúmanie zdravotného stavu a o prehodnotenie miery poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť a aj o priznanie invalidného dôchodku.

Odvolací súd preto rovnako, ako súd prvého stupňa, dospel k záveru, že uznaná miera poklesu schopnosti navrhovateľa vykonávať zárobkovú činnosť je určená mierou, zodpovedajúcou zákonu.

Navrhovateľka v odvolacom konaní neuviedla také nové skutočnosti, ktoré by prijatý záver o jej invalidite spochybnili alebo vyvrátili. Po preskúmaní napadnutého rozsudku odvolací súd považoval závery krajského súdu za správne a dostatočne doložené vykonaným dokazovaním, preto napadnutý rozsudok potvrdil ako vecne správny podľa § 219 OSP.

Odvolací súd podľa § 250k ods. 1 OSP v spojení s § 224 ods. 1 OSP nepriznal navrhovateľke náhradu trov, pretože nebola v odvolacom konaní úspešná.

**P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku nie je prípustný opravný prostriedok.**

V Bratislave 26. apríla 2012

**JUDr. Elena Závadská**, v.r.  
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :  
Mária Kráľová