Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	3Sžk/7/2018
Identifikačné číslo spisu:	8016200306
Dátum vydania rozhodnutia:	27.02.2019
Meno a priezvisko:	JUDr. Ivan Rumana
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2019:8016200306.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: Okresná prokuratúra Stará Ľubovňa, Obrancov mieru č. 18, proti žalovanému: Obec Pusté Pole, 065 41 Ľubotín, za účasti ďalších účastníkov 1/ G. E., 2/ C. H., obaja bývajúci D., o správnej žalobe, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia a postupu žalovanej - kolaudačného rozhodnutia Obce Pusté Pole č. 82/2014-330 SÚ/Dk zo dňa 22. októbra 2014, v konaní o kasačnej sťažnosti A. Mierová 14, 064 01 Stará Ľubovňa, proti rozsudku Krajského súdu v Prešove č. k. 1S/15/2016-28 zo dňa 20.12.2016, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie o kasačnej sťažnosti A. z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov kasačného konania.

Odôvodnenie

Napadnutým rozsudkom Krajský súd v Prešove zamietol žalobu žalobcu o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného - kolaudačného rozhodnutia Obce Pusté Pole č. 82/2014-330 SÚ/Dk zo dňa 22. októbra 2014.
Proti touto rozsudku podala A. T. podaním zodňa 04.07.2017, doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 07.07.2017 kasačnú sťažnosť. A. T. bola podľa stavebného povolenia Obce Pusté pole č.j. 27/2011-235 SÚ/Dk zo dňa 23.8.2011 účastníčkou stavebného konania. Namietala výškové osadenie stavby v užívacom povolení. Krajský súd v Prešove ju prípisom zo dňa 21.08.2017 poučil, že nebola účastníčkou kolaudačného konania a ani v konaní pred krajským súdom nemala postavenie účastníka konania.
A. T. podaním zo dňa 09.1.2018 v spojení s podaním zo dňa 06.02.2018 (čl. 85) vzala späť kasačnú sťažnosť a súhlasila so zastavením konania.
Podľa § 460 SSP kasačný súd uznesením zastaví konanie, ak došlo k späťvzatiu kasačnej sťažnosti.
Najvyšší súd Slovenskej republiky zistil, že A. T. zobrala kasačnú sťažnosť späť, preto kasačné konanie podľa § 460 SSP zastavil. Dispozitívny úkon - späťvzatie kasačnej sťažnosti má prednosť a predchádza skúmaniu oprávnenej osoby na podanie kasačnej sťažnosti.
O trovách kasačného konania rozhodol Najvyšší súd SR podľa § 467 ods. 1 SSP v spojení s ustanoveniami § 170 ods. 1 písm. b/ SSP, keďže kasačné konanie bolo zastavené. Kasačný súd z

obsahu spisu nezistil vznik trov kasačného konania u ostatných účastníkov, preto procesné zavinenie na zastavení konania nezisťoval.
Toto rozhodnutie prijal Najvyšší súd SR v senáte pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.