

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	5Ndc/6/2020
Identifikačné číslo spisu:	7220206571
Dátum vydania rozhodnutia:	15.12.2020
Meno a priezvisko:	JUDr. Oľga Trnková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2020:7220206571.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu W. K., bývajúceho v T., D. XX/XX, zastúpeného JUDr. Mariánom Juskom, advokátom v Košiciach, Račí potok 3, proti žalovanej SOLIDSTAV OBCHODNÁ s. r. o., so sídlom Vislanka 9, IČO: 44 969 147, o 1 893,32 € s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Poprad pod sp. zn. 12Cpr/15/2020, o nesúhlase s postúpením vecí, takto

rozhodol:

Na prejednanie veci vedenej na Okresnom súde Poprad pod sp. zn. 12Cpr/15/2020 a predtým vedenej na Okresnom súde Košice II pod sp. zn. 41Cpr/26/2020 je príslušný Okresný súd Poprad.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Poprad predložil vec na rozhodnutie Najvyššiemu súdu SR z dôvodu nesúhlasu s postúpením vecí Okresným súdom Košice II, pretože postúpenie vecí považoval za predčasné. Poukázal pritom na § 19 písm. c/ CSP, podľa ktorého popri všeobecnom súde žalovaného je na konanie miestne príslušný aj súd, v ktorého obvode je umiestnená organizačná zložka právnickej osoby, ktorá je žalovaným, ak sa spor týka tejto zložky. Z obsahu žaloby je zrejmé, že miestom výkonu práce žalobcu boli Košice a Okresný súd Košice II dôsledne neskúmal, či na základe uvedeného tvrdenia nie je na konanie príslušný aj súd, na ktorý bola podaná žaloba. Takúto príslušnosť je povinný skúmať aj pri kauzálnej príslušnosti súdu v pracovnoprávných sporoch. Nespochybňoval však, že podľa sídla spoločnosti je daná príslušnosť Okresného súdu Poprad.

2. Podľa § 43 ods. 2 CSP ak súd, ktorému bol spor postúpený, s postúpením nesúhlasí, bezodkladne predloží súdny spis bez rozhodnutia spoločne nadriadenému súdu na rozhodnutie o príslušnosti, ak ide o spor o miestnu príslušnosť, predloží súdny spis svojmu nadriadenému súdu. Týmto rozhodnutím sú súdy viazané.

3. Z obsahu spisu vyplýva, že žalobca sa proti žalovanej, ktorej sídlo je obec Vislanka, teda v obvode Okresného súdu Stará Ľubovňa, ktorý súd sa nachádza v obvode Krajského súdu v Prešove, domáhal zaplataenia uvedenej sumy titulom mzdy za špecifikované obdobie. Ide teda o individuálny pracovnoprávny spor.

4. Podľa § 23 písm. g/ CSP na konanie v individuálnych pracovnoprávných sporoch a v sporoch z kolektívnych pracovnoprávných vzťahov, štrajku a výluky je príslušný Okresný súd Poprad pre obvod Krajského súdu v Prešove.

5. Vzhľadom na uvedené je nepochybné, že v súlade s citovaným ustanovením je na konanie v danej veci kauzálné príslušný Okresný súd Poprad. Preto správne Okresný súd Košice II, na ktorý bola podaná predmetná žaloba, postúpil vec podľa sídla žalovanej, ktoré je v obvode Krajského súdu v Prešove, s poukazom na § 23 písm. g/ CSP Okresnému súdu Poprad. Nesúhlas Okresného súdu Poprad s postúpením veci Okresným súdom Košice II nie je teda dôvodný. Príslušným na prejednanie veci je Okresný súd Poprad.

6. Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok