

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2ECdo/6/2016
Identifikačné číslo spisu:	1708899409
Dátum vydania rozhodnutia:	29.06.2017
Meno a priezvisko:	JUDr. Jozef Kolcun
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2017:1708899409.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávneného PRVÁ BRATISLAVSKÁ PEKARENSKÁ a.s., so sídlom v Bratislave, Budatínska č. 36, proti povinnému Y. Y., bývajúcemu vo P., o vymoženie 5 286,13 € s prísl., vedenej na Okresnom súde Pezinok pod sp. zn. 15 Er 1855/2008, o dovolaní povinného proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 20. apríla 2016 sp. zn. 18 CoE 341/2015, takto

rozhodol:

Dovolanie o d m i e t a .
Oprávnený má nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Bratislave uznesením z 20. apríla 2016 sp. zn. 18 CoE 341/2015 odmietol ako oneskorene podané odvolanie povinného proti uzneseniu Okresného súdu Pezinok z 10. septembra 2013 č. k. 15 Er 1855/2008-125.
2. Proti tomuto uzneseniu odvolacieho súdu podal povinný 1. júla 2016 dovolanie.
3. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „dovolací súd“) ako súd dovolací (§ 35 Civilného sporového poriadku - ďalej len „CSP“), predovšetkým skúmal, či dovolanie obsahuje zákonom predpísané náležitosti (§ 428 CSP) a či sú splnené podmienky podľa § 429 CSP.
4. Na stručné odôvodnenie (§ 451 ods. 3 veta prvá CSP) dovolací súd uvádza, že dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).
5. Ak má dovolanie vady podľa § 429 CSP a dovolateľ nebol riadne o povinnosti podľa § 429 CSP poučený v odvolacom konaní, súd prvej inštancie vyzve dovolateľa na odstránenie vád a poučí ho o následkoch neodstránenia vád dovolania (§ 436 ods. 1 CSP).
6. Súd prvej inštancie výzvou zo 14. júla 2016 (č. l. 159 spisu) povinného vyzval k odstráneniu vád podania a poučil ho o nutnosti zastúpenia v dovolacom konaní advokátom. Povinný na túto výzvu súdu uviedol, že sa so žiadosťou o poskytnutie advokáta obracia na Centrum právnej pomoci.
7. Najvyšší súd cestou Centra právnej pomoci zisťoval, či povinný nepodal žiadosť o ustanovenia advokáta na jeho zastupovanie v dovolacom konaní. Centrum právnej pomoci listom zo dňa 7.6.2017 oznámilo Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky, že rozhodnutím sp. zn. 11111/2016-KaBa, ČRZ:

55559/2016 zo dňa 23.8.2016 nepriznalo povinnému nárok na poskytnutie právnej pomoci z dôvodu nesplnenia zákonných podmienok.

8. Dovolací súd konštatuje, že zostala nesplnená osobitná podmienka dovolacieho konania (§ 429 ods. 1 CSP), a preto nebolo možné podrobiť rozhodnutie odvolacieho súdu dovolaciemu prieskumu. Z tohto dôvodu dovolací súd dovolanie povinného odmietol podľa § 447 písm. e/ CSP.

9. Výrok o nároku na náhradu trov dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

10. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.