

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 3Oboer/43/2017  
Identifikačné číslo spisu: 8509205042  
Dátum vydania rozhodnutia: 22.03.2018  
Meno a priezvisko: JUDr. Ľubomíra Kúdelová  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2018:8509205042.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávneného: INKASO Pohľadávok, spol. s r. o., so sídlom Hronského 2712, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 36 039 039, proti povinnému: Z. I., nar. X. O. XXXX, bytom I., o vymoženie 82,98 eur s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Spišská Nová Ves pod sp. zn. 10Er/25/2010, o dovolaní oprávneného proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach zo dňa 30. januára 2017, č. k. 13CoE/523/2016-37, takto

### rozhodol:

- I. Dovolacie konanie z a s t a v u j e .  
II. Trovy dovolacieho konania stranám sporu n e p r i z n á v a .

### Odôvodnenie

1. Krajský súd v Košiciach označeným uznesením potvrdil ako vecne správne uznesenie Okresného súdu Spišská Nová Ves (ďalej len „súd prvej inštancie“) z 24. mája 2016, č. k. 10Er/25/2010-20, ktorým súd prvej inštancie zastavil exekúciu podľa § 57 ods. 1 písm. m/ Exekučného poriadku.

2. Proti uzneseniu odvolacieho súdu podal dňa 3. mája 2017 dovolanie oprávnený s poukazom na ustanovenie § 421 ods. 1 písm. b/ C. s. p.

3. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“), ako súd dovolací [§ 35 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej aj „C. s. p.“)], po zistení, že dovolanie podal včas oprávnený, v neprospech ktorého bolo napadnuté rozhodnutie vydané (§ 424 C. s. p.), konajúci zamestnancom s vysokoškolským právnickým vzdelaním druhého stupňa v súlade s ustanovením § 429 ods. 2 písm. b/ C. s. p. bez nariadenia pojednávania (§ 443 C. s. p.) dospel k záveru, že konanie o dovolaní bolo potrebné zastaviť.

4. Najvyšší súd na stručné odôvodnenie (§ 451 ods. 3 C. s. p.) uvádza, že podľa § 61 C. s. p má procesnú subjektivitu ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti, inak len ten, komu ju zákon priznáva.

4.1. Podľa § 62 C. s. p, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

4.2. V danej veci povinný zomrel dňa 17. decembra 2009 a uznesením zo dňa 9. februára 2010 Okresný

súd v Spišskej Novej Vsi rozhodol o prejednaní dedičstva a konanie podľa § 175h ods. 1 O. s. p. zastavil pre nemajetnosť poručiťľa (povinného).

4.3. Procesná subjektivita predstavuje procesnú podmienku strán sporu, ktorej neexistencia je závažnou vadou procesu. V danej veci je stranou sporu označenou na strane povinného fyzická osoba, ktorá zomrela ešte pred začatím konania (žiadosť o udelenie poverenia k exekučnému titulu bola súdu doručená dňa 21. decembra 2009), teda označená strana konania nemala v čase začatia konania procesnú subjektivitu.

5. Dovolací súd vzhľadom na uvedené skutočnosti podľa § 438 ods. 1 v spojení s § 62 C. s. p. konanie zastavil.

6. Stranám sporu dovolací súd trovy dovolacieho konania nepriznáva vzhľadom na skutočnosť že, oprávnený uplatnil svoj nárok proti strane bez procesnej subjektivity (§ 438 ods. 1 v spojení s § 262 ods. 1 C. s. p. a § 257 C. s. p.).

7. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.