



ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ivana Rumanu a členiek senátu JUDr. Idy Hanzelovej a JUDr. Jany Zemkovej, PhD., v právnej veci žalobcu **JUDr. V. L.**, bytom Š. proti žalovanému **Daňovému riaditeľstvu Slovenskej republiky** sídlom Nová ulica č. 13, Banská Bystrica, v konaní o preskúmanie rozhodnutia žalovaného č. I/224/8429-66335/2005/990266-r zo dňa 26.9.2005, o odvolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Nitre č.k. 11S/197/2005-68 zo dňa 9.10.2007, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudok Krajského súdu v Nitre č.k. 11S/197/2005-68 zo dňa 09.10.2007 **p o t v r d z u j e**.

Žalobcovi náhradu trov odvolacieho konania **n e p r i z n á v a**.

O d ô v o d n e n i e :

Napadnutým rozsudkom Krajský súd v Nitre zamietol žalobu žalobcu o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. I/224/8429-66335/2005/990266-r zo dňa 26.9.2005, ktorým žalovaný potvrdil platobný výmer Mesta Šurany č. 901113/2005 zo dňa 13.6.2005 o vyrubení miestneho poplatku za komunálny odpad v sume 740 Sk za obdobie od 1.1.2005 do 31.12.2005 podľa Všeobecného záväzného nariadenia Mesta Šurany č. 6/2004 (ďalej len VZN) v nadväznosti na § 81 ods. 1 zákona č. 582/2004 Z.z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálny odpad a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov.

Krajský súd v odôvodnení svojho rozhodnutia uviedol, že v danej veci nebolo sporné, že žalobca býva v meste Šurany, kde užíva nehnuteľnosť ako vlastníka a z hľadiska zák.č. 582/2004 Z.z. ide o dvojčlennú domácnosť. Z ust. § 1 cit. zák. vyplýva, že obec podľa zákona o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálny odpad a drobné stavebné odpady od 1.1.2005 môže ustanoviť miestne

dane, ktoré sú fakultatívneho charakteru, ktoré podľa vlastných miestnych podmienok a potrieb zaviesť, ale aj nemusí, okrem poplatku za komunálny odpad a drobné stavebné odpady, ktorý je obec povinná vyberať. Mesto Šurany v súlade so zákonom č. 582/2004 Z.z. (§ 83) vypracovalo VZN Mesta Šurany č. 6/2004, účinné od 1.1.2005. Z VZN Mesta Šurany vyplýva, že množstevný odber zaviedlo iba pre právnické osoby a podnikateľské subjekty, pre fyzické osoby ako poplatníkov, ktoré majú v obci trvalý pobyt alebo prechodný pobyt, v súlade so zákonom určilo poplatok podľa § 79 ods. 2, písm. a/ citovaného zákona súčinom sadzby poplatku a počtu kalendárnych dní v určenom období, počas ktorých má alebo bude mať poplatník podľa § 77 ods. 2, písm. a/ cit. zákona v obci trvalý pobyt alebo prechodný pobyt alebo počas ktorých nehnuteľnosť užíva. V súlade so zákonom sadzbu poplatku za osobu a kalendárny deň stanovilo podľa § 62 ods. 1 VZN, ktorú vynásobilo počtom kalendárnych dní a počtom poplatníkov v spoločnej domácnosti. Súd je toho názoru, že zákon nerozlišuje, aké množstvo poplatníkov vyprodukuje v stanovenom období. Postup žalovaného ako aj napadnuté rozhodnutie boli v súlade so zákonom, preto súd žalobu podľa § 250j ods. 1 O.s.p. zamietol.

Žalobca podal proti rozsudku včas odvolanie. Uviedol, že rozsudok Krajského súdu v Nitre považuje za nespravodlivý, neobjektívny s poukazom na všetky jeho predchádzajúce podania. Krajský súd nereagoval na jeho podania, hodnotenie dôkazov pre ustálenie skutkového stavu, najmä čo sa týka produkcie odpadov a jeho odvozu nebolo vykonané v zmysle objektívnej pravdy a v zmysle OSP. Poukazyval na to, že nemôže platiť za odvoz odpadov, ktoré nevyprodukoval a neboli odvezené. Z obsahu odvolania a podania doručeného súdu dňa 17.12.2007 vyplýva, že žiada napadnuté rozhodnutie zrušiť a vec vrátiť prvostupňovému súdu na ďalšie konanie.

Žalovaný vo vyjadrení doručenom súdu dňa 12.12.2007 navrhol rozsudok krajského súdu potvrdiť. Poukázal na obsah svojho vyjadrenia k žalobe s tým, že keďže podané odvolanie neobsahuje žiadne nové skutočnosti.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací podľa § 10 ods. 2 OSP, preskúmal napadnutý rozsudok, ako aj jemu predchádzajúce konanie a rozhodol o odvolaní žalobcu bez nariadenia pojednávania v súlade s ustanoveniami OSP, a to § 246c veta prvá, § 250ja ods. 3 veta prvá OSP; dospel k záveru, že odvolanie nie je dôvodné. Na základe uvedeného, podľa § 250ja ods. 4 veta druhá OSP v spojení s § 219 OSP odvolací súd napadnutý rozsudok Krajského súdu v Nitre, ako vecne správny, potvrdil.

Z rozhodnutia Krajského súdu v Nitre ako aj z pripojeného administratívneho spisu najvyšší súd zistil, že platobným výmerom Mesta Šurany č. 90113/2005 zo dňa 13.6.2005 bol žalobcovi vyrubený miestny poplatok za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v sume 740 Sk za obdobie od 1.1.2005 do 31.12.2005. Z odôvodnenia vyplýva, že výpočet poplatku podľa § 79 ods. 2 písm. a/ zákona č. 582/2004 Z.z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady bol určený na rok 2005 vo Všeobecne záväznom nariadení mesta Šurany č. 6/2004 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady tak, že sadzba pre 2-člennú domácnosť je 1,013 Sk/osobu/deň, teda $1,013 \text{ Sk} \times 365 \text{ dní} = 370, \text{ Sk} \times 2 \text{ osoby} = 740 \text{ Sk}$. Žalobca sa voči rozhodnutiu odvolal v rozsiahlom podaní tvrdiac v podstate,

že nemohol byť dostatočne ustálený skutkový stav, keďže nijako nebol zisťovaný skutočný rozsah produkcie odpadu, hoci spolu so sestrou k tejto skutočnosti predložili písomné vyhlásenie. Bez toho vyrubený poplatok je výsledkom nepravdivého zisťovania, byrokratického, neobjektívneho prístupu, je nespravodlivý, nemorálny, dovoľávajúc sa princípov spravodlivosti, zákonnosti, logiky, atribútov občianskych slobôd a dobrých mravov. Žalovaný ako odvolací orgán zistil, že v danom prípade mesto Šurany postupovalo v súlade s príslušnými ustanoveniami zák. č. 582/2004 Z.z. a podľa platného a účinného VZN mesta Šurany č. 6/2004, preto rozhodnutím zn. I/224/8429-66335/2005/990266-r zo dňa 26.9.2005, potvrdil dotknutý platobný výmer Mesta Šurany. Zisťovanie skutkového stavu spočívalo v tom, že žalobca je fyzickou osobou s trvalým pobytom v obci (mesto Šurany) a teda je poplatníkom predmetného poplatku, pričom ide o 2 takéto osoby. Na tom základe, v súlade s citovanými predpismi sa poplatok určuje ako súčin vo VZN stanovenej sadzby poplatku a počtu kalendárnych dní v určenom časovom období, počas ktorého poplatník má alebo bude mať trvalý pobyt alebo prechodný pobyt, alebo počas ktorých nehnuteľnosť užíva alebo je oprávnený ju užívať. V prípade, že viacero poplatníkov žije v spoločnej domácnosti, plnenie povinnosti poplatníka môže za ostatných členov tejto domácnosti prevziať na seba jeden z nich.

Podľa piatej časti OSP, § 244 ods. 1, v správnom súdnictve súdy na základe žalôb alebo opravných prostriedkov preskúmajajú **zákonnosť rozhodnutí a postupov** orgánov verejnej správy. Podľa piatej časti, druhej hlavy OSP, rozhoduje súd o žalobách proti rozhodnutiam a postupom správnych orgánov v prípadoch (§ 247 ods. 1 OSP), v ktorých fyzická alebo právnická osoba tvrdí, že bola na svojich právach ukrátená rozhodnutím a postupom správneho orgánu a žiada, aby súd preskúmal jeho zákonnosť, pričom posúdi súd i zákonnosť prv urobeného správneho rozhodnutia a postupu. Treba považovať za osobitnú náležitosť žaloby aj konkrétne tvrdenie žalobcu, že bol ukrátený na svojich právach nezákonným rozhodnutím správneho orgánu, pričom musí ísť o subjektívne práva vyplývajúce z právneho predpisu. Žalobca musí poukázať na konkrétne skutočnosti, z ktorých vyvodzuje porušenie zákona.

V danom prípade ide o preskúmanie rozhodnutia žalovaného, ktorým potvrdil platobný výmer mesta Šurany určujúci žalobcovi poplatok za komunálny odpad a drobné stavebné odpady za celé obdobie roku 2005.

Zákon o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady č. 582/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon), v § 2 o druhoch miestnych daní, v odseku 1 určuje ktoré miestne dane obec môže ukladať. Zákon v § 2, v odseku 2 ustanovuje, že miestny poplatok za komunálne odpady a drobné stavby obec ukladá. Podrobnejšia úprava je obsiahnutá v desiatej časti zákona, ustanovenia §§ 77 až 83. Zákon v § 77 stanovuje, ktoré osoby a za akých podmienok sú poplatníkmi, prípadne platiteľmi a ručiteľmi uvedeného miestneho poplatku.

Mesto Šurany podľa § 6 ods. 1 zák.č. 369/1990 Z.z.. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, vydalo všeobecne záväzné nariadenie č. 6/2004 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady, ktoré nadobudlo účinnosť dňa 1.1.2005. V ôsmej časti VZN, v nadväznosti na § 83 zákona, podrobne upravilo miestny poplatok za komunálne odpady a drobné

stavebné odpady. Pokiaľ ide o určenie sadzby poplatku, tento je pre poplatníkov fyzické a právnické osoby upravený rozdielne. V § 62 ods. 1 sa stanovuje pre poplatníkov podľa § 60 ods. 1 písm. a/ (fyzické osoby) za osobu a kalendárny deň sumou 1,013 Sk, a to výpočtom podľa tabuľky pre rok 2005 pre dvojčlennú domácnosť 740 Sk, na osobu teda 370 Sk: 365 dní sa rovná 1,013 Sk/deň/osoba. V § 62 ods. 2 VZN sa stanovuje pre poplatníkov podľa § 60 ods. 1 písm. b/ a c/ (právnické osoby a podnikatelia), sadzba poplatku podľa množstvomého zberu vo výške 0,28 Sk za jeden liter komunálnych odpadov, objemu zberovej nádoby a počtu týždňov, pri 110 l nádobe 1 602 Sk/rok, pri 1100 l nádobe 16 016 Sk/rok. Poplatok mesto určuje podľa § 63 ods. 1, písm. a/ za obdobie od 1.1.2005 do 31.12.2005 pre poplatníkov – fyzické osoby ako súčin sadzby poplatku a počtu kalendárnych dní v určenom období, počas ktorých má alebo bude mať poplatník v meste trvalý pobyt alebo prechodný pobyt alebo počas ktorých nehnuteľnosť užíva alebo je oprávnený užívať.

Na tom základe treba konštatovať, že v danom prípade daňové orgány, ako Mesto Šurany, tak žalovaný v odvolacom konaní postupovali v súlade so zákonom, keďže zákon umožňuje, aby obec pre poplatníkov miestneho poplatku za komunálne odpady a drobné stavené odpady stanovila sadzbu poplatku a určila ho spôsobom uvedeným vyššie, teda bez zisťovania skutočného množstva produkovaného odpadu poplatníkom – fyzickou osobou, akým je žalobca. Zákon, ani VZN nedáva priamo vysvetlenie pre takúto alternatívu určenia miestneho poplatku. Z logiky veci vyplýva uprednostnenie jednoduchej konštrukcie určenia poplatku a pomerne nízkej výšky sadzby poplatku pre poplatníkov, u ktorých sa nepredpokladá väčší rozsah produkcie komunálneho odpadu.

Odvolací súd z uvedených dôvodov nemohol prihliadnuť k argumentácii žalobcu o nedostatku zistenia skutočného stavu ako podkladu pre vyrubenie miestneho poplatku za komunálny odpad. Preto rozhodnutie Krajského súdu v Nitre č.k. 11S/197/2007-60 zo dňa 9.10.2007 ako vecne správne potvrdil.

Žalobca v konaní nemal úspech, preto mu odvolací súd právo na náhradu trov konania nepriznal podľa § 250k ods. 1 OSP v nadväznosti na § 224 ods. 1 OSP.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave, dňa 24. apríla 2008

JUDr. Ivan R u m a n a , v.r.
predseda senátu

za správnosť vyhotovenia:
Alena Augustiňáková