

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **C., a.s.**, so sídlom F.N., IČO: X., zast. JUDr. Ing. L.N., advokátom, M.P.B. proti odporcom: **1/ M.K.**, bytom P.N., **J.K.**, bytom D.N., **I.B.**, bytom D.N. (prv neb. A.L., predtým B., naposledy bytom J.N.), **2/ I.B.**, bytom D.N., **3/ J.K.**, bytom Č.N., **4/ M.H.**, bytom P.T., **o zaplatenie 49 250 Sk (1 634,80 Eur) s prísl.**, na odvolanie odporcu 2/ proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave zo dňa 3.9.2008, č. k. Z-2-36 Cb 191/94-184, takto

r o z h o d o l:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie odporcu v 2/ rade proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave zo dňa 3.9.2008, č. k. Z-2-36 Cb 191/94-184 **o d m i e t a.**

O d ô v o d n e n i e:

Krajský súd v Bratislave rozsudkom zo dňa 3.9.2008, č. k. Z-2-36 Cb 191/94-184 zaviazal spoločne a nerozdielne odporcov v 1/, 2/, 3/ a 4/ rade na zaplatenie istiny 49 250 Sk (1 634,80 Eur) spolu s úrokom z omeškania vo výške 23% za obdobie od 22.6.1994 do zaplatenia a náhradu trov konania navrhovateľa za uhradený súdny poplatok vo výške 1 968 Sk, a to na účet právneho zástupcu navrhovateľa do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Zároveň uviedol, že uhradením jedným z odporcov zaniká v rozsahu plnenia povinnosť ostatných odporcov.

Proti rozhodnutiu podal odporca v 2/ rade dňa 26.10.2008 odvolanie, ktorým navrhol napadnutý rozsudok v časti istiny a úrokov zmeniť. Podanie odôvodnil tým, že súd prvého stupňa sa neriadil zrušujúcim uznesením Najvyššieho súdu SR zo dňa 20.6.2007, sp. zn. 2 Obo 14/2007, keďže rozhodol rovnako ako v zrušenom rozsudku. Súd mal pritom

za preukázané len uzatvorenie zmluvy o úvere medzi navrhovateľom a odporcami v 1/ a 2/ rade a pristúpenie ručiteľov v 3/ a 4/ rade. Odvolateľ istinu nespochybnil, avšak výšku úrokov, ktorá značne prevyšuje istinu, považuje v rozpore s dobrými mravmi.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.) preskúmal odvolanie podľa ust. § 214 O.s.p. bez nariadenia pojednávania a dospel k záveru, že odvolanie odporcu v 2/ rade je nutné odmietnuť.

Podľa ust. § 204 ods. 1 prvá veta O.s.p. odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Podľa ust. § 218 ods. 1 písm. a/ O.s.p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Najvyšší súd Slovenskej republiky z predloženého spisového materiálu zistil, že rozsudok Krajského súdu v Bratislave zo dňa 3.9.2008, č. k. Z-2-36 Cb 191/94-184 bol odporcovi v 2/ rade doručený dňa 8.10.2008 a lehota na podanie odvolania uplynula dňa 23.10.2008. Odvolateľ podal odvolanie na pošte dňa 26.10.2008, t. j. po uplynutí zákonnej lehoty na podanie odvolania, preto Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací rozhodol v zmysle ustanovenia § 218 ods. 1 písm. a/ O.s.p. tak, že odvolanie odporcu v 2/ rade odmietol ako podané oneskorene.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie.

V Bratislave 10. februára 2010

JUDr. Jozef Štefanko, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: M.