

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Nds/9/2013
Identifikačné číslo spisu:	5013200574
Dátum vydania rozhodnutia:	18.12.2013
Meno a priezvisko:	JUDr. Alena Poláčková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2013:5013200574.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: F. O., trvale bytom B. N. J. XXXXX, XXXAve E, R., adresa pre doručovanie na Q. - G., Q. XXX, proti odporcovi: Okresné riaditeľstvo PZ v Bratislave I, Sasinkova č. 23, 812 13 Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporcu č. p.: ORPZ-BAI-OPP1-34/2013-ZÚ z 15. apríla 2013, o určenie súdu, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky u r č u j e, že predmetnú vec prejedná a rozhodne Krajský súd v Ž i l i n e.

Odôvodnenie

Návrhom doručeným Krajskému súdu v Žiline 27. júna 2013 sa navrhovateľ domáhal preskúmania rozhodnutia odporcu č. p.: ORPZ-BAI-OPP1-34/2013-ZÚ z 15. apríla 2013.

Z predloženého spisu Krajský súd v Žiline zistil, že navrhovateľ má trvalý pobyt v USA od roku 1994, preto postupom podľa § 11 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“) predložil vec Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) na určenie, ktorý súd má v danej veci konať a rozhodnúť.

Podľa § 11 ods. 3 OSP ak ide o vec, ktorá patrí do právomoci súdov Slovenskej republiky, ale podmienky miestnej príslušnosti chýbajú, alebo ich nemožno zistiť, Najvyšší súd Slovenskej republiky určí, ktorý súd vec prejedná a rozhodne.

Zo spisového materiálu najvyšší súd zistil, že navrhovateľ uviedol adresu, na ktorej sa počas pobytu na Slovensku zdržuje Staškov č. 589, čo je adresa trvalého pobytu jeho otca a nachádza sa v okrese Čadca.

Podľa § 246a ods. 1 OSP, miestne príslušným je súd, v ktorého obvode má sídlo správny orgán, ktorého rozhodnutie a postup sa preskúmava, ak nie je ustanovené inak. Ak ide o rozhodnutie orgánu s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, okrem ústredných orgánov štátnej správy, miestne príslušným je krajský súd, v ktorého obvode je všeobecný súd navrhovateľa.

Podľa ods. 2 v konaní podľa tretej hlavy tejto časti je miestne príslušný všeobecný súd navrhovateľa

alebo krajský súd, v ktorého obvode je tento súd.

Keďže navrhovateľ uviedol, že počas pobytu na Slovensku sa zdržiava na adrese svojho otca a táto sa nachádza v okrese Čadca, ktorý patrí do obvodu Krajského súdu v Žiline, rozhodol najvyšší súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a určil, že vo veci bude konať a rozhodne Krajský súd v Žiline.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.