

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	6Cdo/122/2017
Identifikačné číslo spisu:	7114220884
Dátum vydania rozhodnutia:	31.07.2017
Meno a priezvisko:	JUDr. Ivan Machyniak
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2017:7114220884.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky vo veci žalobcu T. A., bývajúceho v C., K., proti žalovanej B. U., bývajúcej v C., N., zastúpenej JUDr. Jurajom Kulom, advokátom so sídlom v Košiciach, Mäsiarska 30, o zaplatenie 6.477,73 eur s príslušenstvom, vedenej Okresným súdom Košice I pod sp. zn. 24C/228/2014, o dovolaní žalovanej proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach z 12. októbra 2016 sp. zn. 2Co/409/2016, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .
Žalobcovi nepriznáva náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Košiciach (ďalej len „odvolací súd“) hore označeným uznesením odmietol odvolanie žalovanej smerujúce proti rozsudku Okresného súdu Košice I (ďalej len „súd prvej inštancie“) zo 7. apríla 2016 č. k. 24C/228/2014-99.
2. Uvedené uznesenie odvolacieho súdu napadla žalovaná dovolaním (vychádzajúc z jeho obsahu), ktoré ale podaním zo 7. júna 2017, doručeným súdu prvej inštancie 8. júna 2017, vzala späť.
3. Dňa 1. júla 2016 nadobudol účinnosť Civilný sporový poriadok (zákon č. 160/2015 Z. z., ďalej len „C. s. p.“), ktorým bol (o. i.) zrušený Občiansky súdny poriadok č. 99/1963 Zb. v znení neskorších zmien a doplnení (ako právny predpis normujúci tiež procesnoprávny vzťah v prejednávanej veci v čase jeho vzniku - tu por. § 473 C. s. p.).
4. Podľa § 470 ods. 1 C. s. p. ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti; podľa § 446 C. s. p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.
5. Vzhľadom na späťvzatie dovolania Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) v zmysle citovaného ustanovenia § 446 C. s. p. dovolacie konanie zastavil.

6. Keďže žalovaná procesne zavinila zastavenie konania, vznikol žalobcovi nárok na náhradu trov konania. Najvyšší súd mu však ich náhradu nepriznal, pretože mu v dovolacom konaní žiadne trovy nevznikli.

7. Toto uznesenie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.