

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	3Ndob/1/2024
Identifikačné číslo spisu:	6123427487
Dátum vydania rozhodnutia:	29.05.2024
Meno a priezvisko:	JUDr. Katarína Pramuková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2024:6123427487.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Kataríny Pramukovej a členiek senátu JUDr. Jaroslavy Fúrovej a JUDr. Andrey Sedlačkovej v spore žalobcu: Ján Rohár ml., s miestom podnikania Hviezdoslavova 5, Senec, IČO: 55 091 903, proti žalovanému: Slovenský zväz protifašistických bojovníkov, so sídlom Štúrova 8, Bratislava, IČO: 00 177 431, zastúpený JUDr. Vladimír Grznár, advokát, so sídlom Duržstevná 2, Bratislava, o zaplatenie 3 070 eur s príslušenstvom, vedenom na Mestskom súde Bratislava III pod sp. zn. 71Cb/81/2023, o nesúhlase Mestského súdu Bratislava III s postúpením sporu Okresným súdom Banská Bystrica, takto

rozhodol:

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 23. apríla 2024 sp. zn. 3Ndob/1/2024 vo výrokovej časti o p r a v u j e tak, že správne má znieť: „Príslušným na prejednanie a rozhodnutie sporu je Mestský súd Bratislava IV.“

Odôvodnenie

- Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) prijal 23. apríla 2024 uznesenie sp. zn. 3Ndob/1/2024, ktorým vo výroku rozhodol, že príslušným na prejednanie a rozhodnutie sporu vo veci vedenej na Mestskom súde Bratislava III pod sp. zn. 71Cb/81/2023 je Mestský súd Bratislava IV.
- Najvyššiemu súdu bol 24. mája 2024 vrátený spis Mestským súdom Bratislava III na opravu výroku uznesenia z dôvodu nesúladu výroku s odôvodnením uznesenia.
- Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
- Podľa § 234 ods. 2 CSP ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.
- Najvyšší súd po vrátení veci Mestským súdom Bratislava III zistil, že pri opise rozhodnutia prišlo ku

chybe v písaní vo výrokovej časti, kde je nesprávne uvedené, že príslušným na prejednanie a rozhodnutie sporu je Mestský súd Bratislava III, čo sa nezhoduje ani s odôvodnením rozhodnutia. Správne má byť vo výroku uznesenia uvedené: „Príslušným na prejednanie a rozhodnutie sporu je Mestský súd Bratislava IV“.

6. Vzhľadom na zistenú chybu v písaní, najvyšší súd vykonal opravu v znení tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

7. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný opravný prostriedok.