

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1Sžz/11/2014
Identifikačné číslo spisu:	9014010097
Dátum vydania rozhodnutia:	27.10.2015
Meno a priezvisko:	JUDr. Igor Belko
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2015:9014010097.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: pplk. Ing. G. L. PhD., nar. XX.X.XXXX, bytom H. X, F., zast. JUDr. Štefanom Kseňákom, advokátom so sídlom Park Angelinum 4, 040 01 Košice, proti odporcovi: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Prezídium Hasičského a záchranného zboru, Drieňová 22, 826 86 Bratislava, v konaní o ochrane pred nezákonným zásahom orgánu verejnej správy,

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie vo veci z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

Odôvodnenie

Navrhovateľ sa návrhom z 28.7.2014 domáhal ochrany pred nezákonným zásahom odporcu a v petite návrhu žiadal, aby súd rozhodol tak, že uloží odporcovi personálne rozhodnutie Riaditeľa Krajského riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Košiciach číslo 144/2011 zo dňa 03.08.2011 mimo odvolacieho konania preskúmať a zrušiť.

Podaním zo dňa 24. októbra 2015 vzal navrhovateľ návrh na začatie konania v celom rozsahu späť.

Podľa § 250v ods. 1 OSP fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá tvrdí, že bola ukrátená na svojich právach a právom chránených záujmoch nezákonným zásahom orgánu verejnej správy, ktorý nie je rozhodnutím, a tento zásah bol zameraný priamo proti nej alebo v jeho dôsledku bol proti nej priamo vykonaný, môže sa pred súdom domáhať ochrany proti zásahu, ak taký zásah alebo jeho dôsledky trvajú alebo hrozí jeho opakovanie.

Podľa § 250v ods. 8 OSP na konanie podľa tejto hlavy sa použijú ustanovenia prvej a druhej hlavy tejto časti primerane, ak v tejto hlave nie je ustanovené inak.

Podľa § 250h ods. 2 OSP až do rozhodnutia súdu môže žalobca vziať žalobu späť; ak žalovanému medzitým vznikli trovy konania, rozhodne súd o ich náhrade.

Podľa § 250d ods. 3 veta prvá súd uznesením konanie zastaví, ak sa žaloba podala oneskorene, ak ju podala neoprávnená osoba, ak smeruje proti rozhodnutiu, ktoré nemôže byť predmetom preskúmavania súdom, ak žalobca neodstránil vady žaloby, ktorých odstránenie súd nariadil a ktoré bránia vecnému vybaveniu žaloby, alebo ak žalobca nie je zastúpený podľa § 250a alebo ak žaloba bola vzatá späť (§ 250h ods. 2).

Podľa § 250d ods. 7 OSP proti rozhodnutiu súdu nie je prípustný opravný prostriedok.

Vzhľadom na to, že k späťvzatiu návrhu došlo pred rozhodnutím súdu vo veci samej Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie v zmysle citovaných ustanovení zastavil.

O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c/ OSP s použitím § 246c ods. 1 vety prvej OSP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.