

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **D. P.**, bývajúceho v P., proti žalovanému **T., L.**, o **náhradu mzdy**, vedenej na Okresnom súde v Prešove pod sp. zn. 16 C 167/04, o dovolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Prešove z 29. novembra 2006 sp. zn. 2 Co 155/06, takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Prešove rozsudkom z 29. novembra 2006 sp. zn. 2 Co 155/06, potvrdil rozsudok súdu prvého stupňa o povinnosti žalovaného zaplatiť žalobcovi náhradu mzdy v sume 591 564 Sk, vo výroku, ktorým bola žaloba v prevyšujúcej časti zamietnutá a vo výroku o trovách štátu. V ostatnej vyhovujúcej časti o priznanie náhrady mzdy zmenil rozsudok okresného súdu tak, že žalobu zamietol. Zrušil rozsudok vo výroku o úrokoch z omeškania a vo výroku o trovách konania a v rozsahu zrušenia vec vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

Proti tomuto rozsudku krajského súdu podal žalobca podanie označené ako dovolanie, ktoré došlo na Najvyšší súd Slovenskej republiky 15.12.2006 a bolo zaevidované pod číslom Ncv 7/2006. Žiadal potvrdiť rozsudok Okresného súdu v Prešove z 8.3.2006, ktorý mu priznal náhradu ušlej mzdy za obdobie od 1.10.1999 do 24.5.2004 vo výške tarifných platov s príslušnými poplatkami z omeškania.

Žalobca podaním zo 7. apríla 2008 oznámil súdu, že berie späť v celom rozsahu svoje podanie označené ako „Dovolanie“ z 15.12.2006 vedené pod sp. zn. Ncv 7/2006. Žiadal, aby súd konanie v celom rozsahu zastavil a pokračoval v zmysle spisu z 23.2.2007, t.j. v časti o úrokoch z omeškania, v ktorej bol rozsudok okresného súdu krajským súdom zrušený a vec mu bola v rozsahu zrušenia vrátená na ďalšie konanie.

Podľa § 243b ods. 4 veta druhá O.s.p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodujúci o dovolaní proti rozhodnutiu krajského súdu ako súdu odvolacieho (§ 10a ods. 1 O.s.p.) po zistení, že dovolateľ vzal tento opravný prostriedok účinne späť, postupoval podľa § 243b ods. 4 veta druhá O.s.p. a konanie o dovolaní žalobcu zastavil.

O trovách dovolacieho konania dovolací súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. v spojení s § 243b ods. 4 O.s.p. a § 224 ods. 1 O.s.p. a žiadnemu z účastníkov ich náhradu nepriznal.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 21. mája 2008

JUDr. Martin V l a d i k, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: