

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	5Urto/3/2021
Identifikačné číslo spisu:	7020200714
Dátum vydania rozhodnutia:	18.03.2021
Meno a priezvisko:	JUDr. Juraj Kliment
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2021:7020200714.3

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Juraja Klimenta a sudcov JUDr. Petra Hatalu a JUDr. Petra Štífta v konaní podľa zákona č. 549/2011 Z. z. o uznávaní a výkone rozhodnutí, ktorými sa ukladá trestná sankcia spojená s odňatím slobody v Európskej únii, o odvolaní odsúdeného B. J. proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach z 11. februára 2021, sp. zn. 6Ntc 15/2020, na neverejnom zasadnutí 18. marca 2021 v Bratislave, rozhodol

rozhodol:

Podľa § 518 ods. 4 Tr. por. sa odvolanie odsúdeného B. J. z a m i e t a.

Odôvodnenie

Krajský súd v Košiciach (ďalej len „krajský súd“) rozsudkom z 11. februára 2021, sp. zn. 6Ntc 15/2020, rozhodol tak, že podľa § 15 ods. 1, § 17 ods. 1 zákona č. 549/2011 Z. z. rozsudok Okresného súdu v Kolíne, Česká republika, z 30. januára 2019, sp. zn. 4T 115/2018, spolu s uznesením Okresného súdu v Kolíne, Česká republika, z 22. júla 2020, sp. zn. 4T 115/2018, v spojení s uznesením Krajského súdu v Prahe, Česká republika, z 19. augusta 2020, sp. zn. 12To 165/2020, ktorým bol občan Slovenskej republiky B. J., narodený XX. A. XXXX K. T., Č. X., trvale bytom D.-S., prechodne bytom E. XX, G. I., Č. X., t. č. od 4. novembra 2020 vo väzbe v ÚVV a ÚVTOS Košice, na tam uvedenom skutkovom základe uznaný vinným v bode 1.) z prečinu vydierania podľa § 175 ods. 1 Trestného zákonníka Českej republiky (ďalej len „TZ ČR“), v bode 2 zo zvlášť závažného zločinu lúpeže podľa § 173 ods. 1 TZ ČR a prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 274 ods. 1 TZ ČR, za ktoré mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 36 (tridsaťšesť) mesiacov, ktorého výkon mu bol podmienenečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 60 (šesťdesiat) mesiacov za súčasného uloženia dohľadu, pričom uznesením Okresného súdu v Kolíne, Česká republika, z 22. júla 2020, sp. zn. 4T 115/2018, v spojení s uznesením Krajského súdu v Prahe z 19. augusta 2020, sp. zn. 12 To 165/2020, bolo rozhodnuté, že odsúdený B. J. trest odňatia slobody vo výmere 36 (tridsaťšesť) mesiacov vykoná,

uznáva vo výrokoch o vine a treste s tým, že sa vykoná na území Slovenskej republiky.

Podľa § 517 ods. 2 Tr. por. a § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. odsúdený bude vo výkone trestu odňatia

slobody pokračovať bez jeho premeny v Ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Proti tomuto rozsudku podal odsúdený J. 11. februára 2021 odvolanie, ktoré dodatočne písomne odôvodnil podaním z 5. marca 2021, v ktorom v podstate len namietal zákonnosť výrokov rozhodnutí súdov Českej republiky. Podaným odvolaním sa domáhal ich preskúmania a zrušenia.

K podanému odvolaniu sa prokurátor Krajskej prokuratúry Košice (ďalej len „prokurátor“) nevyjadril.

Dňa 15. marca 2021 bolo Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) predložené odvolanie odsúdeného B. J., ako i kompletný spisový materiál. Najvyšší súd ako súd odvolací (§ 518 ods. 4 Tr. por.) preskúmal na podklade včas podaného odvolania odsúdeného (§ 309 ods. 1 Tr. por.) zákonnosť a odôvodnenosť napadnutých výrokov rozsudku, ako aj správnosť postupu konania, ktoré im predchádzalo a zistil, že odvolanie odsúdeného J. nie je dôvodné.

Odvolací súd konštatuje, že súd prvého stupňa správne zistil podmienky pre postup podľa § 17 ods. 1 zákona č. 549/2011 Z. z., a preto v tomto rozsahu odkazuje na jeho podrobné odôvodnenie zo s. 6 - 11. Rovnako Najvyšší súd Slovenskej republiky zistil, že v posudzovanej veci neexistuje žiaden zákonný dôvod podľa § 16 ods. 1 písm. a) až k) zákona č. 549/2011 Z. z., pre odmietnutie uznania a výkon predmetných rozhodnutí súdov Českej republiky, vrátane dôvodu podľa písm. j), ktorým argumentoval odsúdený J., keďže z obsahu spisu vyplýva, že tento bol na verejné zasadnutie o premene trestu riadne predvolaný, pričom z neúčasti na tomto procesnom úkone sa dopisom z 9. júla 2020 ospravedlnil (č. 1. 8).

Odvolací súd sa rovnako stotožnil s výrokom napadnutého rozsudku o zaradení odsúdeného J. na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Ostatné jeho odvolacie námietky Najvyšší súd Slovenskej republiky vyhodnotil ako právne irelevantné.

Na podklade týchto skutočností najvyšší súd rozhodol tak, že odvolanie odsúdeného B. J. podľa § 518 ods. 4 Tr. por. ako nedôvodné zamietol.

Toto uznesenie bolo prijaté v pomere 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.