

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne **J. O.**, bytom v B., zast. JUDr. V. N., advokátkou v B., proti žalovanej **Slovenská republika - Ministerstvo spravodlivosti SR**, so sídlom v Bratislave, Župné námestie č. 13, **o zaplatenie 50 000 €**, vedenej na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 8C 73/2011, o návrhu žalobkyne na prikázanie veci z dôvodu vhodnosti Okresnému súdu Bratislava I, takto

### r o z h o d o l :

Návrhu na prikázanie veci Okresného súdu Zvolen pod sp. zn. 8C 73/2011 Okresnému súdu Bratislava I **s a n e v y h o v u j e**.

### O d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Zvolen predložil podľa § 12 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky návrh žalobkyne na prikázanie veci inému súdu a to Okresnému súdu Bratislava I z dôvodu vhodnosti. V návrhu uviedla, že žaloba smeruje proti Slovenskej republike - Ministerstvo spravodlivosti SR, preto navrhuje vec postúpiť danému súdu ako miestne príslušnému.

Žalovaný sa k návrhu na prikázanie veci inému súdu nevyjadril.

Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“) prejednal vec v súlade s § 12 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O. s. p.“) a rozhodol, že návrhu žalobkyne na prikázanie veci Okresného súdu Zvolen pod sp. zn. 8C 73/2011 Okresnému súdu Bratislava I sa nevyhovuje, lebo neboli zistené zákonné predpoklady pre prijatie navrhovaného opatrenia podľa § 12 ods. 2 O. s. p.

Podľa § 12 ods. 2 O. s. p. vec možno prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti.

O prikázaní veci rozhoduje súd, ktorý je najbližšie spoločne nadriadený príslušnému súdu a súdu, ktorému sa má vec prikázať (§ 12 ods. 2 O. s. p. ).

Týmto rozhodujúcim súdom ako najbližšie spoločne nadriadený súd Okresnému súdu Zvolen a Okresnému súdu Bratislava I je Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Prikázanie (delegácia) veci z dôvodu vhodnosti predstavuje výnimku z práva účastníka občianskeho súdneho konania na zákonného sudcu (čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky), ako aj výnimku zo zákonom definovaných kritérií miestnej príslušnosti súdu. Účelom inštitútu delegácie z dôvodu vhodnosti je predovšetkým zabezpečenie hospodárnosti občianskeho súdneho konania alebo jeho zrýchlenie. Dôvody delegácie môžu mať v praxi rozmanitú povahu, najmä však osobnú, zdravotnú, sociálnu či finančnú. Vzhľadom k charakteru delegácie ako *výnimky* zo zásady (pravidla), že vec prejednáva a rozhoduje súd, ktorého príslušnosť vyplýva zo zákonom stanovených kritérií, musí mať však aj dôvod delegácie vždy výnimočný charakter.

S poukazom na uvedené prichádza aplikácia ustanovenia § 12 ods. 2 O. s. p. do úvahy len vtedy, ak sú pre to dané dôležité dôvody. Úvaha súdu o vhodnosti delegácie preto zahŕňa posúdenie predmetu konania i pomerov účastníkov na oboch procesných stranách, pričom na pomery účastníka, ktorý delegáciu navrhuje, možno prihliadnuť len ak ich zohľadnenie nebude mať negatívny dopad na účastníkov konania.

Žalobkyňa odôvodnila vhodnosť ňou navrhovanej delegácie veci len tým, že miestne príslušným súdom je Okresný súd Bratislava I .

Pri rozhodovaní o tomto návrhu bolo treba vziať do úvahy, že predmetom konania je nárok zo zodpovednosti štátu za škodu spôsobenú orgánom verejnej moci pri výkone verejnej moci v zmysle zákona o zodpovednosti za škodu (zák. č. 514/2003 Z.z.), pričom nezákonného postupu, resp. nezákonné rozhodnutie mal vydať Okresný súd Banská Bystrica. Tento návrh bol pôvodne uplatnený na Okresnom súde Banská Bystrica. Na základe rozhodnutia Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 14NcC 19/20011 z 12.4.2011 bola vec pre

vylúčenia všetkých sudcov Okresného súdu Banská Bystrica prikázaná na prejednanie a rozhodnutie Okresnému súdu Zvolen (§ 12 ods. 1 O.s.p.). Pre rozhodnutie o uplatnenom nároku bude možno potrebné zabezpečiť dôkazy, ktoré v prevažnej väčšine sa nachádzajú v obvode Okresného súdu Banská Bystrica, preto z hľadiska hospodárnosti konania je najvhodnejším súdom práve Okresný súd Zvolen. V blízkej vzdialenosti býva aj samotná žalobkyňa, ktorá by delegáciou veci na Okresný súd Bratislava I bola znevýhodnená. V prípade vyhovenia návrhu na prikázanie veci z dôvodu vhodnosti by práve na jej strane mohlo dôjsť k ťažkostiam (napr. k nárastu trov konania) spojeným s účasťou v konaní na tomto súde

Na základe tohto posúdenia Najvyšší súd Slovenskej republiky návrhu žalobkyne na prikázanie veci v zmysle § 12 ods. 2 O. s. p. nevyhovel.

Rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 19. januára 2012**

**JUDr. Jana B a j á n k o v á , v. r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť:  
Hrčková Marta