

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 3Nds/1/2017
Identifikačné číslo spisu: 5016200870
Dátum vydania rozhodnutia: 25.01.2017
Meno a priezvisko: JUDr. Ivan Rumana
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2017:5016200870.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: Ing. L.L., Z., proti žalovanému: Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky, Andreja Kmeťa 17, Žilina, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. OU-ZA-OVBP2/2015/V/026127-007/DAA zo dňa 3. septembra 2015, konajúc o nesúhlase Krajského súdu v Žiline s postúpením tejto právnej veci Krajským súdom v Banskej Bystrici, takto

rozhodol:

Nesúhlas Krajského súdu v Žiline s postúpením veci vedenej na Krajskom súde Banskej Bystrici pod sp. zn. 23S/78/2016 je d ô v o d n ý.

Na konanie a rozhodnutie vo veci je miestne a vecne príslušný Krajský súd v Banskej Bystrici.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Žiline predložil vec vedenú na Krajskom súde v Žiline pod sp. zn. 31S/60/2016 Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie o vecnej a miestnej príslušnosti. Predloženie spisu Najvyššiemu súdu SR odôvodnil tým, že vec bola postúpená predčasne a procesne nesprávne. Namietal, že Krajský súd v Banskej Bystrici mal aplikovať v zmysle § 491 ods. 2 Správneho súdneho poriadku (ďalej aj „SSP“) ustanovenia Správneho súdneho poriadku a nie ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku. Poukázal na rozhodnutie Najvyššieho súdu SR sp. zn. 6Nds/15/2012 zo dňa 12.07.2012. V predmetnej veci nie je návrh na začatie konania jasný, určitý, zrozumiteľný, nie je podložený relevantnými skutočnosťami a dôkazmi, a teda posúdenie vecnej a miestnej príslušnosti bolo predčasné.

2. Podľa § 18 ods. 2 SSP ak správny súd zistí, že nie je vecne, miestne alebo kauzálne príslušný, postúpi vec uznesením príslušnému správnomu súdu. Nižší správny súd je postúpením veci vyšším správnym súdom viazaný.

3. Podľa § 18 ods. 3 SSP ak správny súd, ktorému bola vec postúpená správnym súdom tej istej

inštancie, nesúhlasí so svojou miestnou príslušnosťou alebo kauzálnou príslušnosťou, predloží vec na rozhodnutie najvyššiemu súdu. Rozhodnutím najvyššieho súdu sú nižšie správne súdy viazané.

4. Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd vecne príslušný na rozhodnutie o miestnej, vecnej alebo kauzálny príslušnosti po oboznámení sa s vecou dospel k záveru, že vec bola Krajskému súdu v Žiline postúpená predčasne, preto je na konanie a rozhodnutie príslušný Krajský súd v Banskej Bystrici.

5. Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č. k. 23S/78/2016-49 zo dňa 13.09.2016 rozhodol, že predmetnú vec postupuje Krajskému súdu v Žiline ako súdu vecne a miestne príslušnému. Keďže žaloba bola podaná ešte za účinnosti Občianskeho súdneho poriadku, preto pri posudzovaní príslušnosti súdu na konanie postupoval podľa ustanovení Občianskeho súdneho poriadku. Keďže sídlo žalovaného správneho orgánu sa nachádza v územnom obvode Krajského súdu v Žiline, vec mu predmetným uznesením postúpil.

6. Najvyšší súd SR uvádza, že pre postup podľa § 18 ods. 2 SSP je potrebné, aby súd, ktorý vec postupuje v prvom rade odstránil vady podania, aby boli zrejme všeobecné a osobitné náležitosti podania a bolo možné jednoznačne určiť vecnú, miestnu a kauzálnu príslušnosť. V prejednávacom prípade je však potrebné zohľadniť aj špecifické potreby žalobcu, vyplývajúce z jeho zdravotného stavu a sociálneho postavenia v súlade s čl. 6 ods. 2 Civільného sporového poriadku v spojení s § 5 ods. 1 SSP. Právny poriadok neslúži len právne vzdelaným účastníkom konania, ale súdy majú prioritne posudzovať podania podľa ich zmyslu a sledovaného účelu a v prípade nejasností majú žiadať o ich odstránenie. Je potrebné ustáliť okruh účastníkov konania a nárok, ktorému má byť prostredníctvom súdu poskytnutá ochrana. Ak správny súd dospeje k záveru, že v danom konaní je nevyhnutné povinné zastúpenie advokátom, je vhodné, aby správny súd žalobcu vzhľadom na jeho zdravotný stav a sociálne postavenie, vyplývajúce z jeho podaní, primeraným spôsobom poučil o jeho práve obrátiť sa na Centrum právnej pomoci. Žalobca sa môže so žiadosťou o poskytnutie právnej pomoci obrátiť na Centrum podľa trvalého pobytu. V tomto prípade ide o Centrum právnej pomoci - Konzultačné pracovisko Brezno, Mestský úrad Brezno, Nám. Gen. M. R. Štefánika, 977 01 Brezno, korešpondenčná adresa: Centrum právnej pomoci, Kancelária Banská Bystrica, Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, tel. č. 048/242 00 27, e-mail: info.bb@centrumpravnejpomoci.sk <

7. Krajský súd v Banskej Bystrici rozhodol o postúpení veci predčasne. Po odstránení väd podania, zrozumiteľnom poučení o možnostiach poskytnutia právnej pomoci prostredníctvom Centra právnej pomoci, opätovne posúdi vecnú a miestnu príslušnosť. V prípade, ak krajský súd zistí, že žalobca sa podanou žalobou domáha aj nároku, ktorý nespadá do oblasti správneho súdnictva je potrebné danú časť vylúčiť na samostatné konanie a postúpiť vec inému súdu, príp. inému orgánu na ďalšie konanie.

8. Toto rozhodnutie prijal Najvyšší súd SR v senáte pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.