

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	5Cdo/43/2025
Identifikačné číslo spisu:	1711214829
Dátum vydania rozhodnutia:	26.02.2026
Meno a priezvisko:	JUDr. Jana Halušková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2026:1711214829.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcov 1a/ C. L., narodeného XX. R. XXXX, Z. J., T. G. XXX/XX a 1b/ N. L., narodeného XX. R. XXXX, I. A. (procesní právni nástupcovia pôvodnej žalobkyne neb. E. L., narodenej XX. Y. XXXX, zomrelej XX. R. XXXX, naposledy bytom A.N., H. XX/X), proti žalovanému N. L., nar. XX. R. XXXX, I. A., zastúpenému advokátskou kanceláriou Advokátska kancelária JUDr. DANIEL CHOVANEC, s.r.o., Bratislava, Čajakova 25, IČO: 36 860 131, o vrátenie daru, vedenom na Okresnom súde Pezinok pod sp. zn. 4C/292/2011, v konaní o dovolaní žalovaného podanom proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave zo dňa 31. júla 2024 sp. zn. 4Co/47/2022, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

Žalobcovi 1a/ voči žalovanému n e p r i z n á v a náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Pezinok ako súd prvej inštancie rozsudkom zo dňa 21. 10. 2021 č. k. 4C/292/2011-429 určil, že žalobkyňa je podielovou spoluvlastníčkou nehnuteľností, zapísaných v katastri nehnuteľností, vedenom Okresným úradom Senec, katastrálnym odborom, pre okres Senec, obec A., katastrálne územie A. - pozemku parcela registra „C“ č. 1091/1 o výmere 795 m², zastavaná plocha a nádvorie, v spoluvlastníckom podiele vo veľkosti 5/36 z celku, evidovaný na LV č. X pre spoluvlastníka pod por. č. 3: L. N., rod. L., nar. XX. X. XXXX, bytom L. X, XXX XX K. T. H. - pozemku parcela registra „C“ č. 1091/2 o výmere 2161 m², záhrada, zapísaného v spoluvlastníckom podiele vo veľkosti 5/36 z celku na LV č. X pre spoluvlastníka pod por. č. 3: L. N., rod. L., nar. XX. X. XXXX, bytom L. X, XXX XX K. T. H., z výmery 1956 m² - pozemku parcela registra „E“ č. 1240/7 o výmere 6804 m², orná pôda, v spoluvlastníckom podiele vo veľkosti 1/6 z celku, evidovaný na LV č. XXX pre spoluvlastníka pod por. č. 2: L. N., rod. L., nar. XX. X. XXXX, bytom L. X, XXX XX K. T. H. - pozemku parcela registra „E“ č. 968/2 o výmere 22106 m², orná pôda, v spoluvlastníckom podiele vo veľkosti 1/12 z celku, evidovaný na LV č. XXX pre spoluvlastníka pod por. č. 8: L. N., rod. L., nar. XX. X. XXXX, bytom L. X, XXX XX K. T. H. - pozemku parcela registra „E“ č. 1192/2 o výmere 5660 m², lesný pozemok, v spoluvlastníckom podiele vo veľkosti 5/36 z celku, evidovaný na LV č. XXX pre spoluvlastníka pod

por. č. 3: L. N., rod. L., nar. XX. X. XXXX, bytom L. X, XXX XX K. T. H. - pozemku parcela registra „E“ č. 1192/1 o výmere 41730 m², orná pôda v spoluvlastníckom podiele vo veľkosti 5/36 z celku, zapísaný na LV č. XXX pre spoluvlastníka pod por. č. 5: L. N., rod. L., nar. XX. X. XXXX, bytom L. X, XXX XX K. T. H. - pozemku parcela registra „E“ č. 1351 o výmere 14594 m², orná pôda, v spoluvlastníckom podiele vo veľkosti 5/36 z celku, evidovaný na LV č. XXX pre spoluvlastníka pod por. č. 9: L. N., rod. L., nar. XX. X. XXXX, bytom L. X, XXX XX K. T. H. - pozemku parcela registra „E“ č. 977/6 o výmere 8632 m², lesný pozemok, v spoluvlastníckom podiele vo veľkosti 1/12 z celku, evidovaný na LV č. XXXX pre spoluvlastníka pod por. č. 7: L. N., rod. L., nar. XX. X. XXXX, bytom L. X, XXX XX K. T. H.. Žalobkyni priznal 100 % nárok na náhradu trov konania na súde prvej inštancie a odvolacieho konania s tým, že o výške nároku rozhodne samostatným uznesením súdny úradník po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

2. Krajský súd v Bratislave ako odvolací súd uznesením z 31. júla 2024 č. k. 4Co/47/2022 - 528 odvolacie konanie zastavil a žiadnej zo strán sporu nárok na náhradu trov odvolacieho konania nepriznal. Konštatoval, že žalobkyňa dňa XX. R. XXXX zomrela, pričom právo domáhať sa vrátenia daru je osobným právom darcu, ktoré jeho smrťou zaniká (§ 579 ods. 2 Občianskeho zákonníka) a neprechádza na dedičov, v konaní nemohol pokračovať a konanie zastavil. Uznesením zo dňa 29. januára 2025 č. k. 4Co/47/2022 - 601 (opravné uznesenie) odvolací súd rozhodol tak, že: „Odvolací súd opravuje v záhlaví uznesenia Krajského súdu v Bratislave zo dňa 31. 07. 2024 č. k. 4Co/47/2022-528 nesprávnu adresu sídla právneho zástupcu žalovaného „v F., C. X“ tak, že správne má znieť: „Č. XX, F.“. Odvolací súd opravuje prvý výrok uznesenia Krajského súdu v Bratislave zo dňa 31. 07. 2024 č. k. 4Co/47/2022-528 v znení „Odvolacie konanie zastavuje.“ tak, že správne má znieť: „Konanie zastavuje.“

3. Proti uzneseniu odvolacieho súdu podal žalovaný dovolanie z 29. októbra 2024, ktoré vzal podaním doručeným 19. marca 2025 späť.

4. Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením z 26. februára 2026 sp. zn. 5Cdo/43/2025, po zistení úmrtia žalobkyne a úmrtia jedného z jej dedičov, A. L., rozhodol, že v dovolacom konaní pokračuje na strane žalobkyne s dedičmi pôvodnej žalobkyne neb. E. L., nar. XX. XX. XXXX, zomr. XX. XX. XXXX, a to s 1a/ C. L., nar. XX. XX. XXXX, trvalým pobytom Z. J., T. G. XXX/XX a 1b/ N. L., nar. XX. XX. XXXX, trvalým pobytom I. A..

5. Podľa § 446 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

6. Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací v zmysle uvedenej právnej úpravy dovolacie konanie zastavil. Aj keď v záhlaví tohto uznesenia dovolací súd uvádza N. L. na strane žalobcu (z titulu procesného nástupníctva po pôvodnej žalobkyni E. L., resp. po A. L.) aj na strane žalovaného, vzhľadom na späťvzatie dovolania tak robí iba z procesných dôvodov bez toho, aby bolo potrebné podrobne sa zaoberať skutočnosťou, že došlo k splynutiu osoby jedného zo žalobcov s osobou žalovaného.

7. Rozhodnutie o trovách dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

8. Toto uznesenie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.