

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	8Sžo/22/2012
Identifikačné číslo spisu:	3011200577
Dátum vydania rozhodnutia:	19.03.2013
Meno a priezvisko:	JUDr. Jaroslava Fúrová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2013:3011200577.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: F. D., bytom Z., M. T., toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody R. R. - L., proti žalovanému: Ústav na výkon trestu odňatia slobody a Ústav na výkon väzby Ilava, so sídlom Mierové nám. 1, Ilava, v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 400857/1-2010 zo dňa 23. marca 2010, o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 28. februára 2012, č. k. 11S/76/2011-24, jednohlasne, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie žalobcu o d m i e t a .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Trenčíne napadnutým uznesením zastavil konanie s poukazom na § 250d ods. 3 v spojitosti s § 247 ods. 2 a § 250b ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“). O trovách konania rozhodol tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na ich náhradu.

Proti tomuto uzneseniu podal žalobca odvolanie dňa 18. apríla 2012 na pošte Banská Bystrica 5. V odvolaní navrhol, aby odvolací súd zvážil v ňom uvedené skutočnosti a vec vrátil na ďalšie konanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací prejednal vec podľa § 212 ods. 1 v spojení s § 246c OSP, bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 214 ods. 2 OSP) a dospel k záveru, že odvolanie žalobcu je potrebné odmietnuť, nakoľko bolo podané oneskorene.

Odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1 OSP). V danej veci bol napadnutý rozsudok doručený žalobcovi dňa 2. apríla 2012. Pätnásťdňová lehota na podanie odvolania začala žalobcovi plynúť dňom 3. apríla 2012 a jej koniec pripadol na deň 17. apríla 2012, ktorý je zároveň posledným dňom na podanie odvolania. Žalobca podal odvolanie až 18. apríla 2012 (bolo odovzdané na poštovú prepravu), teda po uplynutí lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 218 ods. 1 písm. a/ OSP odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Vzhľadom na to, že žalobca podal odvolanie oneskorene, odvolací súd postupujúc podľa citovaného zákonného ustanovenia § 218 ods. 1 písm. a/ OSP jeho odvolanie odmietol. Nemohol sa zaoberať dôvodmi odvolania ani obsahom napadnutého uznesenia, pretože zistil dôvod, ktorý viedol k nemeritórnemu (procesnému) rozhodnutiu. Preto odvolanie nebolo možné vecne prejednať a o ňom rozhodnúť.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 v spojení s § 146 ods. 1 písm. c/ a s § 246c ods. 1, prvá veta OSP a účastníkom trovy odvolacieho konania nepriznal, keďže výsledok konania je obdobný, ako pri zastavení konania.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v pomere hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 veta tretia zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 1.5.2011).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.