

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **O.S.D.M.**, so sídlom v M., proti odporcom **1/ F. G.** bývajúcemu M., **2/ M.G.**, bývajúcej M., o **352 671 Sk (11 706,53 €) s príslušenstvom**, vedenej na Okresnom súde Martin pod sp. zn. 9 C 130/2006, o dovolaní odporcu proti uzneseniu Krajského súdu v Žiline z 31. júla 2007 sp. zn. 8 Co 174/2007, takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Martin uznesením z 25. apríla 2007 č. k. 9C 130/2006- 65 priznal odporcom 1/, 2/ oslobodenie od súdneho poplatku za odpor (proti platobnému rozkazu vydanému 26. mája 2006) podaný dňa 6. júna 2006 vo výške 10 578 Sk (351,13 €). Dospel k záveru, že osobné, majetkové a zárobkové pomery odporcov odôvodňujú len ich čiastočné oslobodenie od súdneho poplatku , ktorý mali zaplatiť vo výške 21 156 Sk (702,25 €) , zodpovedajúce jeho 50 % zníženiu.

Krajský súd v Žiline na odvolanie odporcu 1/ uznesením z 31. júla 2007 sp. zn. 8 Co 174/2007 uznesenie súdu prvého stupňa potvrdil. Stotožnil sa s rozsahom oslobodenia odporcov od súdneho poplatku za podaný odpor.

Proti tomuto uzneseniu podal dovolanie odporca 1/. Navrhol ho zrušiť a vec vrátiť krajskému súdu na ďalšie konanie. Trval na oslobodení od súdneho poplatku za podaný odpor v celom rozsahu.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O. s. p.) predovšetkým skúmal, či sú splnené podmienky , za ktorých môže o dovolaní konať. Zistil, že tieto podmienky konania nie sú splnené.

Kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (§ 103 O. s. p.).

Ak ide o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd urobí pre to vhodné opatrenia, pritom spravidla pokračuje v konaní , ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok podmienky konania odstrániť, konanie zastaví (§ 104 ods. 2 O. s. p.).

Dovolateľ v dovolacom konaní musí byť zastúpený advokátom, pokiaľ nemá právnické vzdelanie buď sám, alebo jeho zamestnanec (člen), ktorý za neho koná (§ 241 ods. 1 veta prvá O. s. p.).

Nedostatok podmienky povinného zastúpenia dovolateľa v dovolacom konaní je možné odstrániť tým, že si dovolateľ zvolí kvalifikovaného zástupcu a k dovolaniu pripojí jeho plnomocenstvo. Ak tak neurobí, a to ani na výzvu súdu, súd dovolacie konanie zastaví.

Okresný súd Martin uznesením z 11. 12. 2007 (čl. 80) vyzval odporcov na doplnenie dovolania a predloženie plnomocenstva udeleného advokátovi na zastupovanie v dovolacom konaní .v lehote 10 dní od jeho doručenia. Súčasne ich poučil o následkoch nesplnenia tejto povinnosti a podľa § 30 O. s. p. Odporca 1/ na výzvu súdu reagoval žiadosťou o ustanovenie mu zástupcu z radov advokátov. Okresný súd Martin uznesením z 15. decembra 2008 (čl. 114) žiadosť zamietol , ktoré uznesenie Krajský súd v Žiline uznesením z 30. decembra 2009 sp. zn. 7 Co 286/2009 potvrdil (predchádzajúce uznesenie o neustanovení zástupcu z radov advokátov z 27. februára 2008 uznesením z 30. apríla 2008 zrušil a vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie). Napriek tomu odporca 1/ plnomocenstvo udelené advokátovi na jeho zastupovanie v dovolacom konaní nepredložil.

So zreteľom na nerešpektovanie výziev, musel Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O. s. p.) prihliadnuť (§ 243c O. s. p.) na ustanovenie § 104 ods. 2 O. s. p., v zmysle ktorého ak sa nepodarí nedostatok podmienky konania odstrániť, súd

konanie zastaví, ak o tom bol účastník poučený. Aplikujúc uvedené zákonné ustanovenie preto dovolací súd konanie o dovolaní odporcu 1/ zastavil bez toho, aby sa zaoberal vecnou správnosťou napadnutého rozhodnutia.

O trovách dovolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 243b ods. 5 O: s. p. v spojení s § 224 ods. 1 O. s. p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 31. januára 2011

JUDr. Daniela Š v e c o v á , v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť :
Hrčková Marta