

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	3Tdo/68/2017
Identifikačné číslo spisu:	7914010042
Dátum vydania rozhodnutia:	13.12.2017
Meno a priezvisko:	JUDr. Martin Bargel
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2017:7914010042.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Martina Bargela a sudkýň JUDr. Jany Serbovej a JUDr. Aleny Šiškovéj v trestnej veci obvineného E. H., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona na neverejnom zasadnutí konanom 13. decembra 2017 v Bratislave, o dovolaní obvineného E. H. proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach, sp. zn. 7Tos/2/2016, zo 14. januára 2016 takto

rozhodol:

Podľa § 382 písm. f) Trestného poriadku dovolanie obvineného E. H. o d m i e t a.

Odôvodnenie

Okresný súd Trebišov uznesením, sp. zn. 3T/10/2014, z 10. septembra 2015 (č. l. 258 -260), postupom podľa § 362 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku zamietol žiadosť odsúdeného E. H. o opätovné prejednanie jeho trestnej veci pred súdom vedenej pod sp. zn. 3T/10/2014.

Krajský súd v Košiciach uznesením, sp. zn. 7Tos/2/2016, zo 14. januára 2016 (č. l. 290 - 292) rozhodol podľa § 193 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku o zamietnutí sťažnosti odsúdeného E. H. podanej proti uzneseniu Okresného súdu Trebišov, sp. zn. 3T/10/2014, z 10. septembra 2015.

Proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach, sp. zn. 7Tos/2/2016, zo 14. januára 2016 podal obvinený E. H. prostredníctvom obhájcu dovolanie (č. l. 332 - 333) z dôvodu podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku.

Najvyšší súd poznamenáva, že obvinený podal dovolanie proti rozhodnutiu, proti ktorému dovolanie nie je prípustné.

Podľa § 368 Trestného poriadku:

ods. 1) Dovolanie možno podať proti právoplatnému rozhodnutiu súdu, ktorým bol porušený zákon alebo ak boli porušené ustanovenia o konaní, ktoré mu predchádzalo, ak je toto porušenie dôvodom dovolania podľa § 371.

ods.2) Ak tento zákon neustanovuje inak, rozhodnutím podľa odseku 1 sa rozumie

- a) rozsudok a trestný rozkaz,
- b) uznesenie o postúpení veci okrem uznesenia o postúpení veci inému súdu,
- c) uznesenie o zastavení trestného stíhania,
- d) uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania,
- e) uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania spolupracujúceho obvineného,
- f) uznesenie o schválení zmiernosti a zastavení trestného stíhania,
- g) rozhodnutie o uložení ochranného opatrenia,
- h) rozhodnutie, ktorým bol zamietnutý riadny opravný prostriedok podaný proti rozhodnutiu podľa písmen a) až g), alebo rozhodnutie, ktorým odvolací súd na základe riadneho opravného prostriedku vo veci sám rozhodol.

Podľa § 369 ods. 2 Trestného poriadku proti právoplatnému rozhodnutiu (viď 368 ods. 2 Trestného poriadku) súdu druhého stupňa môže podať dovolanie z dôvodov uvedených v § 371 ods. 1

- a/ generálny prokurátor, proti ktorémukoľvek výroku,
- b/ obvinený vo svoj prospech voči výroku, ktorý sa ho priamo týka.

Proti iným rozhodnutiam neuvedených v § 368 ods. 2 Trestného poriadku (ak tento zákon neustanovuje inak - viď § 368 ods. 2 prvá veta Trestného poriadku) môže podať dovolanie len minister spravodlivosti, a to v zmysle § 371 ods. 2, ods. 3 Trestného poriadku.

Z uvedeného vyplýva, že obvinený môže podať dovolanie vo svoj prospech len proti rozhodnutiam taxatívne vymenovaných v ustanovení § 368 ods. 2 Trestného poriadku a nie proti iným rozhodnutiam.

Právoplatným rozhodnutím súdu, ktorým bol porušený zákon v zmysle ods. 1 § 368 Trestného poriadku treba rozumieť právoplatné rozhodnutie súdu vo veci samej.

Dovoláním napadnutým uznesením Krajského súdu v Košiciach nedošlo k rozhodnutiu vo veci samej, a preto nemožno považovať rozhodnutie krajského súdu o zamietnutí jeho sťažnosti proti uzneseniu okresného súdu o žiadosti o opätovné prejednanie veci za rozhodnutie, ktoré spadá do okruhu rozhodnutí, na ktoré sa vzťahuje možnosť napadnúť ich dovolaním, ktoré by mohol podať obvinený resp. generálny prokurátor.

S ohľadom na uvedené najvyššiemu súdu neostalo iné len rozhodnúť podľa § 382 písm. f) Trestného poriadku, o odmietnutí podaného dovolania, pretože toto bolo podané obvineným E. H. proti rozhodnutiu, proti ktorému dovolanie nie je prípustné.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.