

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	3ECdo/5/2018
Identifikačné číslo spisu:	7609214403
Dátum vydania rozhodnutia:	11.04.2018
Meno a priezvisko:	JUDr. Daniela Sučanská
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2018:7609214403.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávneného INKASO pohľadávok, s.r.o. so sídlom vo Vranove nad Topľou, Hronského č. 2712, IČO: 36039039, proti povinnej Y. V., naposledy bývajúcej v C., o vymoženie 82,98 € s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Spišská Nová Ves pod sp. zn. 10 Er 713/2009, o dovolaní oprávneného proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach z 31. januára 2017 sp. zn. 16 CoE 523/2016, takto

rozhodol:

Konanie o dovolaní z a s t a v u j e.

Odôvodnenie

1. Uznesením z 24. mája 2016 č.k. 10 Er 713/2009-16 Okresný súd Spišská Nová Ves zastavil podľa § 57 ods. 1 písm. m/ zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) - ďalej len „Exekučný poriadok“ exekúciu vedenú proti povinnej.
2. Na odvolanie oprávneného Krajský súd v Košiciach (ďalej len „odvolací súd“) uznesením z 31. januára 2017 sp. zn. 16 CoE 523/2016 napadnuté uznesenie potvrdil ako vecne správne [§ 387 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“)].
3. Oprávnený napadol toto potvrdzujúce uznesenie dovolaním, prípustnosť ktorého vyvodzoval z § 421 ods. 1 písm. b/ CSP, ktoré ale vzal späť podaním z 22. marca 2018.
4. Podľa § 446 CSP platí, že ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví. Najvyšší súd Slovenskej republiky (§ 35 CSP) preto konanie o dovolaní oprávneného, zastavil.
5. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.