

|                            |                                |
|----------------------------|--------------------------------|
| Súd:                       | Najvyšší súd SR                |
| Spisová značka:            | 10XCdo/76/2016                 |
| Identifikačné číslo spisu: | 4114212091                     |
| Dátum vydania rozhodnutia: | 28.11.2018                     |
| Meno a priezvisko:         | JUDr. Gabriela Šimonová        |
| Funkcia:                   | sudca                          |
| ECLI:                      | ECLI:SK:NSSR:2018:4114212091.1 |

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky, v právnej veci žalobcu: CD Consulting, s.r.o., so sídlom v Brne, Příkop 843/4, Zábřdovice, Česká republika, IČO: 264 29 705, proti žalovanej: W. O., nar. XX. V. XXXX, bytom M., X. M. XXX, o zaplatenie 1.079,63 eur s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 12C 72/2014, o dovolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre z 30. júna 2015, č. k.7Co 332/2015-44, takto

### rozhodol:

Konanie o dovolaní z a s t a v u j e.

II. Žalobca má nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

### Odôvodnenie

Uznesenie Krajského súdu v Nitre z 30. júna 2015 sp. zn. 7Co 332/2015-44 napadol žalobca dovolaním, ktoré však vzal späť podaním doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej ako najvyšší súd) 01. marca 2018, v ktorom uviedol, že na podanom dovolaní netrvá.

2. Podľa § 446 CSP, ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

3. S poukazom na vyššie citované ustanovenie najvyšší súd ako súd dovolací (§ 35 CSP) so zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon žalovaného, dovolacie konanie zastavil.

4. Rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

5. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.