

### U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľov **1/ P.**, bývajúceho v B., **2/ Z.**, bývajúcej v B., zastúpených Mgr. R., advokátkou v B., proti odporkyni **P.**, bývajúcej v B., zastúpenej JUDr. P., advokátom so sídlom v B., **o zrušenie práva spoločného nájmu bytu**, vedenej na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 17 C 735/2004, na dovolanie navrhovateľov 1/ a 2/ proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 12. júna 2007 sp. zn. 5 Co 299/2006, takto

### r o z h o d o l :

Konanie o dovolaní **z a s t a v u j e**.

Odporkyni nepriznáva náhradu trov dovolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Bratislava I rozsudkom z 1. marca 2006 č.k. 17 C 735/2004-85 zamietol návrh, ktorým sa navrhovatelia domáhali zrušenia práva spoločného nájmu bytu č. 3 v B.. Navrhovateľom 1/ a 2/ uložil povinnosť nahradiť odporkyni trovy konania.

Na odvolanie navrhovateľov 1/ a 2/ Krajský súd v Bratislave rozsudkom z 12. júna 2007 sp. zn. 5 Co 299/2006 napadnutý rozsudok potvrdil a navrhovateľov zaviazal nahradiť odporkyni trovy odvolacieho konania.

Potvrdzujúci rozsudok odvolacieho súdu napadli navrhovatelia dovolaním, v ktorom žiadali toto rozhodnutie zrušiť a vec vrátiť Krajskému súdu v Bratislave na ďalšie konanie.

V podaní z 11. apríla 2008, ktoré bolo súdu prvého stupňa doručené 14. apríla 2008, odporkyňa uviedla, že napadnuté rozhodnutie je založené na úplných skutkových zisteniach a správnych právnych záveroch. Žiadala dovolanie zamietnuť.

Podaním z 10. apríla 2008, ktoré bolo súdu prvého stupňa doručené 14. apríla 2008, navrhovatelia 1/ a 2/ vzali dovolanie proti rozsudku odvolacieho súdu v celom rozsahu späť.

Podľa § 243b ods. 4 veta druhá O.s.p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví. So zreteľom na jednoznačný, právne účinný dispozitívny úkon navrhovateľov 1/ a 2/, ktorým vzali dovolanie späť, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) konanie o ich dovolaní zastavil podľa § 243b ods. 4 O.s.p.

O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 243b ods. 4 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 2 O.s.p. Odporkyni nepriznal náhradu vzhľadom na to, že nepodala návrh na uloženie povinnosti nahradiť trovy dovolacieho konania (§ 243b ods. 4 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 151 ods. 1 O.s.p.).

**P o u č e n i e** : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 19. júna 2008**

**JUDr. Emil F r a n c i s c y, v.r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: