

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **V. K.**, nar. X., bytom P., B. proti žalovanému v 1. rade **X. G. a.s.**, so sídlom D., B., IČO: X. a žalovanému v 2. rade **X. D. a.s.**, so sídlom N., B., IČO: X., **o zaplatenie sumy 10.953,996 Eur s príslušenstvom**, vedenej na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 31Cb 207/2009, **o návrhu žalobcu na prikázanie veci Okresnému súdu Bardejov**, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky **n e v y h o v u j e** návrhu žalobcu na prikázanie veci vedenej na Okresnom súde Bratislava I pod spisovou značkou 31Cb 207/2009 na ďalšie konanie Okresnému súdu Bardejov.

### O d ô v o d n e n i e :

Vo vyššie uvedenej právnej veci, ktorá sa vedie na Okresnom súde Bratislava I, žalobca podaním zo 17. augusta 2010 navrhol „prenesenie miestnej príslušnosti súdu na Okresný súd Bardejov“. Podanie bolo podľa jeho obsahu posúdené súdom ako návrh na prikázanie veci z dôvodu vhodnosti na ďalšie konanie Okresnému súdu Bardejov podľa ust. § 12 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku ( ďalej len „O. s. p.“ ). Žalobca svoj návrh odôvodnil finančnou situáciou svojej rodiny, ktorá sa značne zmenila po tom, čo sa jeho manželka stala nezamestnanou, pričom žalobca pracuje za minimálnu mzdu. Spolu s manželkou majú dve nezaopatrené deti, ktoré ešte nie sú zárobkovo činné (dcéra je toho času v skúšobnej pracovnej dobe a syn študuje).

Žalovaní v 1. a 2. rade sa k návrhu žalobcu nevyjadrili.

Podľa § 12 ods. 2 O. s. p. vec možno prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti.

Podľa § 12 ods. 3 O. s. p. o prikázaní veci rozhoduje súd, ktorý je najbližšie spoločne nadriadený príslušnému súdu a súdu, ktorému sa vec má prikázať.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd najbližšie spoločne nadriadený Okresnému súdu Bratislava I a Okresnému súdu Bardejov ( § 12 ods. 3 O. s. p. ), vec prejednal bez nariadenia pojednávania a dospel k záveru, že návrhu žalobcu nie je možné vyhovieť.

Prikázanie veci ( delegácia ) z dôvodu vhodnosti podľa ust. § 12 ods. 2 O. s. p. predstavuje výnimku z práva účastníka občianskeho súdneho konania na prejednanie veci zákonným sudcom ( čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky ), ako aj výnimku zo zákonom definovaných kritérií miestnej príslušnosti súdu. Dôvody vhodnosti, opodstatňujúce prikázanie veci inému súdu, môžu mať rôznu povahu, napríklad môže ísť o dôvody zdravotné, sociálne a podobne. Vzhľadom k charakteru delegácie, ako výnimky zo zásady, že vec prejednáva a rozhoduje súd, ktorého príslušnosť vyplýva zo zákonom stanovených kritérií, musí mať aj dôvod delegácie vždy výnimočný charakter, teda, musí ísť o dôvod hodný osobitného zreteľa. Pozitívne rozhodnutie o návrhu na prikázanie veci inému súdu je namieste iba vtedy, ak od takého postupu možno dôvodne očakávať hospodárnejšie, rýchlejšie alebo po skutkovej stránke spoľahlivejšie a dôkladnejšie prejednanie veci iným súdom, než je ten, ktorý je podľa zákona miestne príslušný na konanie v predmetnej veci.

Po oboznámení sa s obsahom spisu Najvyšší súd Slovenskej republiky dospel k záveru, že dôvody uvádzané žalobcom nevykazujú charakter takej výnimčnosti, aby bolo možné jeho návrhu vyhovieť. Žalobca vo svojom podaní neuviedol žiadne také skutočnosti, z ktorých by bolo možné jednoznačne vyvodiť, že prikázanie veci Okresnému súdu Bardejov prinesie oproti prejednaniu veci Okresným súdom Bratislava I výraznejšie zjednodušenie prístupu účastníkov k súdu, väčšiu hospodárnosť konania, alebo sa konanie v dôsledku toho výraznejšie urýchli. Okrem toho žalobca ním uvádzané skutočnosti ( zlá finančná situácia jeho rodiny ) nijakým spôsobom nepreukázal, resp. neosvedčil.

Keďže v danom prípade neboli splnené podmienky pre prikázanie veci inému súdu z dôvodu vhodnosti podľa ust. § 12 ods. 2 O. s. p., Najvyšší súd Slovenskej republiky návrhu žalobcu nevyhovel.

Senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky rozhodol hlasovaním pomerom hlasov 3:0 (ustanovenie § 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ).

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 5. decembra 2012

**JUDr. Štefan Šatka, v.r.**

predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Mária Némethová