

### U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľov **1/ A. N.**, bývajúcej v D., D.č. X., **2/ E.M.**, bývajúcej v N.Z., G.č. X., **3/ E.K.**, bývajúcej v M., S. č. X., **4/ J.N.**, bývajúceho v D., D.č. X., **5/ L.N.**, bývajúcej v D., R.č. X., proti odporkyni **E.K.**, bývajúcej v D., D.č. X., **o zaplatenie 14 000 Sk istiny s príslušenstvom**, vedenej na Okresnom súde v Nových Zámkoch pod sp. zn. 9 C 3/2006, o dovolaní navrhovateľky 3/ proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre z 30. júna 2006, sp. zn. 9 Co 113/2006, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie o dovolaní navrhovateľky 3/ proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre z 30. júna 2006, sp. zn. 9 Co 113/2006 **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e :

Okresný súd v Nových Zámkoch uznesením z 20. marca 2006 č.k. 9 C 3/2006-47 s poukazom na ustanovenie § 109 ods. 2 písm. c/ O.s.p. konanie prerušil do právoplatného skončenia konania vedeného na tomto súde pod sp. zn. 12 C 71/97.

Krajský súd v Nitre na odvolanie navrhovateľky uznesením z 30. júna 2006, sp. zn. 9 Co 113/2006 uznesenie súdu prvého stupňa ako vecne správne v zmysle § 219 O.s.p. potvrdil.

Proti tomuto uzneseniu odvolacieho súdu podala dovolanie navrhovateľka 3/, ktorá ho navrhla zrušiť a vec vrátiť prvostupňovému súde na ďalšie konanie. Svoje dovolanie prípisom došlým súde dňa 12. januára 2007 (č.l. 68 spisu) zobrala späť a žiadala konanie zastaviť. Uviedla, že dovolanie bolo podané omylom a že podáva podnet k podaniu mimoriadneho dovolania generálnym prokurátorom Slovenskej republiky.

Z ustanovenia § 243b ods. 4 O.s.p. vyplýva, že ustanovenia § 218 ods. 1, § 224 ods. 1, § 255 a § 226 platia pre konania na dovolacom súde obdobne. Ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

So zreteľom na uvedené Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) postupoval podľa citovaného zákonného ustanovenia a konanie o dovolaní navrhovateľky 3/ zastavil.

O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol podľa § 243b ods. 4 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 14. februára 2007**

**JUDr. Vladimír M a g u r a, v.r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: