



**ROZSUDOK**  
**V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Dariny Ličkovej a členiek senátu JUDr. Anny Markovej a JUDr. Kataríny Pramukovej, v právnej veci žalobcu: **V., s. r. o.**, Č.P.Č. (predtým S., s.r.o., Š.P.Č.), zast. JUDr. S.J., advokát, D.P.B., proti žalovanému: **F.P.-A., Z.B., o zaplatenie 805,55 EUR (24 268 Sk) s prísl.**, na odvolanie žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 30. júna 2010, č.k.: 17 Cb 150/2003-216, týmto doplňujúcim rozsudkom takto

**r o z h o d o l :**

Rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 30. júna 2011, sp.zn. 5Obo/97/2010 sa **d o p l ň u j e** týmto výrokom:

Rozsudok Krajského súdu v Bratislave z 30. júna 2010, č.k.: 17 Cb 150/2003-216 v napadnutej časti trov konania sa **p o t v r d z u j e**.

### **O d ô v o d n e n i e :**

Krajský súd v Bratislave rozsudkom z 30. júna 2010, č.k.: 17 Cb 150/2003-216 žalobu žalobcu zamietol a zaviazal žalobcu zaplatiť žalovanému trovy konania, o výške ktorých bude rozhodnuté v osobitnom uznesení.

Proti tomuto rozsudku podal odvolanie žalobca a to do zamietajúcej časti rozsudku ako i do trov konania, t.j. jeho povinnosti zaplatiť ich žalovanému vo výške ako bude rozhodnuté súdom prvého stupňa v osobitnom uznesení.

Najvyšší súd Slovenskej republiky o odvolaní žalobcu rozhodol rozsudkom 30. júna 2011 sp.zn.: 5Obo/97/2010 a to o časti, ktorou bola žaloba zamietnutá. Opomenul však rozhodnúť aj o napadnutej časti predmetného rozsudku t.j. o trovách konania, voči ktorým sa žalobca svojim odvolaním taktiež odvolal.

Preto odvolací súd v zmysle ust. § 166 ods.1 O.s.p., keďže nerozhodol o odvolaní do trov konania, rozhodol dopĺňacím rozsudkom aj bez návrhu, pretože rozsudok odvolacieho súdu nenadobudol ešte právoplatnosť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preto odvolanie žalobcu považujúce aj rozhodnutie súdu prvého stupňa v časti trov konania za nesprávne, postupom podľa ust. § 212 ods.1 O.s.p. preskúmal bez nariadenia pojednávania v súlade s ust. § 214 ods. 2 O.s.p. a dospel k názoru, že odvolaniu žalobcu nie je možné vyhovieť.

Súd prvého stupňa o trovách konania – ich nároku na ich náhradu, rozhodol podľa ust. § 142 ods.1 O.s.p., t.j. podľa úspechu účastníkov v konaní tak, že ich náhradu priznal úspešnému účastníkovi t.j. žalovanému. Zároveň rozhodol, že ich výška bude vyčíslená v osobitnom uznesení.

Odvolací súd sa stotožnil s názorom súdu prvého stupňa, keďže žalovaný mal úspech v konaní a preto považuje rozhodnutie prvostupňového súdu, ktorým bol žalovanému priznaný nárok na ich úhradu ako vecne a právne správnym v súlade s ust. §142 ods.1 O.s.p.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preto rozsudok súdu prvého stupňa z 30. júna 2010, č.k.17 Cb 150/2003-216 v napadnutej časti trov konania týmto dopĺňujúcim rozsudkom potvrdil v zmysle ust. § 219 O.s.p.

**P o u ě n i e :** Proti tomuto doplňujúcemu rozsudku odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 12. júla 2011

**JUDr. Darina Ličková, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Mária Némethová