

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Štefana Michálíka a sudcov JUDr. Petra Hatalu a JUDr. Daniela Hudáka v trestnej veci obzvlášť závažného zločinu podvodu z časti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1, § 221 ods. 1, ods. 4 písm. a/ Tr. zák., vedenej na Krajskom riaditeľstve Policajného zboru Košice, odbor kriminálnej polície Košice pod sp. zn. ČVS: KRP-79/OEK-KE-2011, na neverejnom zasadnutí konanom v Bratislave 20. júna 2012, o návrhu generálneho prokurátora Slovenskej republiky na rozhodnutie o neprípustnosti účasti poškodených v trestnom konaní, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 47 ods. 3 Tr. por. v trestnej veci vedenej na Krajskom riaditeľstve Policajného zboru, odboru kriminálnej polície Košice, sp. zn. ČVS: KRP-79/OEK-KE-2011, **s a n e p r i p ú ť a ú č a s ť p o ť k o d e n ý c h .**

O d ô v o d n e n i e

Vyšetrovateľ Krajského riaditeľstva Policajného zboru, odbor kriminálnej polície Košice uznesením, sp. zn. ČVS: KRP-79/OEK-KE-2011, zo dňa 09. decembra 2011 začal trestné stíhanie vo veci obzvlášť závažného zločinu podvodu z časti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1, § 221 ods. 1, ods. 4 písm. a/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

doposiaľ presne nezistený páchatel' konajúci v mene spoločnosti O.O. so sídlom S., ktorá prevádzkovala na internetovej doméne druhej úrovne v Internetovej doméne SK webové aplikácie W., W., W., W., W., W. a ďalšie, sa pokúšala podvodným a nátlakovým spôsobom prostredníctvom spoločností B., IČO: X. so sídlom C. a I., IČO: X. so sídlom O. na základe uzatvorených mandátnych zmlúv medzi O. a predmetnými spoločnosťami od prihlásených, ale aj neprihlásených užívateľov vyššie uvedených, ale aj ďalších webových aplikácií údajné

pohľadávky, prekračujúce sumu 100 €, a to za údajné využívanie rôznych služieb poskytovaných prostredníctvom uvádzaných webových aplikácií, ktoré mali byť poskytnuté užívateľom v priebehu rokov 2010 a 2011 na základe uzatvoreného zmluvného vzťahu so spoločnosťou O. deklarovaného elektronickými prostriedkami, v zmysle ustanovenia § 262 Obchodného zákonníka a v zmysle všeobecných obchodných a užívateľských podmienok, ako aj užívateľských informácií spoločnosti O. pre každú prevádzkovanú webovú aplikáciu, pričom k uzatvoreniu zmluvného vzťahu medzi spoločnosťou O. a jednotlivými užívateľmi uvádzaných webových aplikácií (len doteraz zdokumentovaný počet presiahol 2 000 poškodených) v skutočnosti nikdy v zmysle platných právnych noriem Slovenskej republiky nedošlo.

Generálny prokurátor Slovenskej republiky predložil 8. júna 2012 v predmetnej trestnej veci na Najvyšší súd Slovenskej republiky návrh na rozhodnutie o neprípustnosti účasti poškodených v trestnom konaní. Svoj návrh odôvodnil tým, že v posudzovanej trestnej veci malo byť trestnou činnosťou poškodených 9 425 (8 403 občanov Slovenskej republiky, 1 022 občanov Českej republiky), ktorých úplný zoznam je pripojený na CD nosiči k návrhu. Je reálny predpoklad, že ani toto číslo zaregistrovaných fyzických osôb, ktorí sú vystavení nátlaku zo strany B., prípadne I., nemusí byť konečné a bude aj naďalej narastať.

Trestná činnosť vo veľkej miere prebieha vo forme e-mailovej komunikácie, kedy „vymáhačská“ firma, ktorú firma O. splnomocnila mandátnou zmluvou na vymáhanie jej pohľadávok voči osobám údajne registrovaným na stránkach firmy, ktorých ponuka sa neustále rozširuje, predstiera pred poškodenými osobami, že sú povinní platiť registrácie a užívanie stránok spoločnosti, pričom sa poškodeným „vyhráža“ navyšovaním poplatkov, možnosťou exekúcie, k čomu rozposiela aj platobný rozkaz Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 39 Ro 658/2011 tak, aby u poškodených vzbudila obavy a pohla ich k „dobrovoľnej“ úhrade faktúr. Preto nie je možné sústrediť týchto poškodených tak, aby bolo možné zvoliť im zástupcu, ktorý by poškodených zastupoval vrátane uplatňovania nároku na náhradu škody.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preskúmal podaný návrh z hľadísk uvedených v ustanovení § 47 ods. 3 Tr. por. na podklade predloženého spisového materiálu a dospel k záveru, že návrh generálneho prokurátora je dôvodný.

Podľa § 47 ods. 3 Tr. por. ak je v tej istej veci veľký počet poškodených, spravidla prevyšujúci 100, a jednotlivým výkonom ich práv by mohol byť závažným spôsobom ohrozený účel a rýchly priebeh trestného stíhania, rozhodne v prípravnom konaní na návrh prokurátora o účasti poškodených v trestnom konaní najvyšší súd uznesením, ktoré sa doručí navrhovateľovi. Ak návrh nebol zamietnutý, generálny prokurátor zabezpečí, aby bolo uznesenie vhodným spôsobom zverejnené.

Vychádzajúc zo všetkých uvedených skutočností, hodnotených jednotlivo i v ich súhrne, Najvyšší súd Slovenskej republiky dospel k záveru, že v prejednáwanej veci sú splnené podmienky na postup v zmysle § 47 ods. 3 Tr. por. Špecifický charakter spáchanej trestnej činnosti s vysokým počtom poškodených, ktorých počet môže dôvodne narastať, vyžaduje v záujme rýchlosti konania sústredenie vyšetrovania predovšetkým na základné skutočnosti vyplývajúce z ustanovenia § 119 ods. 1 Tr. por. Výkon práv jednotlivých poškodených v uvedenom mimoriadne vysokom počte by mohol závažným spôsobom ohroziť účel a rýchly priebeh trestného stíhania. Naznačený počet poškodených by v prípade ich pripustenia do trestného konania zjavne mohol spôsobiť predlžovanie vyšetrovania a tým v konečnom dôsledku aj ohroziť včasné dosiahnutie účelu trestného konania, ktorým je predovšetkým zistenie páchatel'a a jeho potrestanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky zistil, že počet poškodených, ich rozdielne trvalé pobyty po celom území Slovenskej republiky, reálne neumožňuje, aby im v prípravnom konaní boli ustanovení spoloční zástupcovia. Dôkazy, ktoré môžu poškodení predložiť orgánom činným v trestnom konaní spočívajú len vo vytlačení e-mailovej komunikácie z internetovej domény, sú u všetkých poškodených totožné, líšia sa len výškou požadovanej sumy za použitú internetovú doménu.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol, že sa v trestnom konaní nepripúšťa účasť poškodených.

Toto rozhodnutie nič nemení na procesnom postavení poškodených v zmysle § 46 ods. 1 Tr. por., ale na druhej strane z neho vyplýva, že poškodení už nemôžu v priebehu ďalšieho trestného konania vykonávať práva uvedené v § 46 ods. 1 a ods. 3 Tr. por.

Z ustanovenia § 47 ods. 3 Tr. por. vyplýva pre generálneho prokurátora povinnosť zabezpečiť, aby toto uznesenie bolo vhodným spôsobom zverejnené, lebo odo dňa jeho zverejnenia plynú premlčacie lehoty ohľadom nárokov poškodených na náhradu škody v občianskoprávnom konaní.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

V Bratislave 20. júna 2012

JUDr. Štefan M i c h á l i k, v. r.
predseda senátu

Vypracoval : JUDr. Daniel Hudák

Za správnosť vyhotovenia : Ing. Alžbeta Kóňová