

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4Ndc/11/2020
Identifikačné číslo spisu:	1520201345
Dátum vydania rozhodnutia:	29.07.2020
Meno a priezvisko:	JUDr. Alena Svetlovská
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2020:1520201345.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti B. M., nar. XX. F. XXXX, a A. M., nar. XX. F. XXXX, oboch bývajúcich u matky, deti rodičov matky O. I. M., bývajúcej v I., K. X, a otca S. M., bývajúceho v E. S., U. D. X, S. X., o návrhu matky na uznanie cudzieho rozhodnutia Tretieho základného súdu v Belehrade, Srbská republika, zo 14. júna 2019 sp. zn. 1P2 č. 1899/2018 v časti týkajúcej sa starostlivosti o maloleté deti, vedenej na Krajskom súde v Bratislave pod sp. zn. 1 Cudz 48/2020, o nesúhlase s postúpením veci, takto

rozhodol:

Na prejednanie veci, vedenej na Krajskom súde v Bratislave sp. zn. 1 Cudz 48/2020 a na Okresnom súde Bratislava V sp. zn. 18 Ecud 1/2020, je vecne a miestne príslušný Okresný súd Bratislava V.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Bratislave predložil návrh matky - navrhovateľky na uznanie cudzieho rozhodnutia vedený pod sp. zn. 1 Cudz 48/2020 Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“) v zmysle ustanovenia § 6 ods. 2 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „C.m.p.“) pre nesúhlas s postúpením mu veci Okresným súdom Bratislava V z dôvodu, že na uznanie cudzieho rozsudku vo veciach rodičovských práv a povinností je podľa § 68a písm. b/ zákona č. 97/1963 Zb. o medzinárodnom práve súkromnom a procesnom (ďalej aj „ZMPSaP“) príslušný okresný súd, v ktorého obvode má dieťa bydlisko, pričom v danej veci boli maloleté deti zverené do starostlivosti navrhovateľky, ktorá má trvalé bydlisko v I., K. X, ktoré je v obvode Okresného súdu Bratislava V.

2. Podľa § 3 ods. 1 C.m.p. na konanie je miestne príslušný súd, o ktorom to ustanoví tento zákon.

3. Podľa § 5 C.m.p. súd aj bez námietky skúma príslušnosť počas celého konania.

4. Podľa § 6 ods. 1 C.m.p. ak súd zistí, že nie je príslušný, bezodkladne postúpi vec príslušnému súdu bez rozhodnutia a upovedomí o tom účastníkov.

5. Podľa § 6 ods. 2 C.m.p. ak súd, ktorému bola vec postúpená, s postúpením nesúhlasí, bezodkladne predloží súdny spis bez rozhodnutia spoločne nadriadenému súdu na rozhodnutie o príslušnosti; ak ide o

spor o miestnu príslušnosť, predloží súdny spis svojmu nadriadenému súdu. Týmto rozhodnutím sú súdy viazané.

6. Podľa § 6 ods. 3 C.m.p. právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania alebo iného podania zostávajú pri postúpení veci zachované.

7. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“), ktorý je ako súd spoločne nadriadený Krajskému súdu v Bratislave a Okresnému súdu Bratislava V podľa § 6 ods. 2 C.m.p. príslušný na rozhodnutie o príslušnosti, prejednal vec a dospel k záveru, že nesúhlas Krajského súdu v Bratislave s postúpením veci je dôvodný.

8. Podľa § 67 ods. 2 ZMPSaP cudzie rozhodnutie o zverení dieťaťa do osobnej starostlivosti a o úprave styku s dieťaťom možno uznať osobitným výrokom slovenského súdu alebo nariadením jeho výkonu.

9. Rozhodnutie vydané v inom štáte nemá spravidla účinky v Slovenskej republike, ak nebolo uznané slovenskými orgánmi. Vyššie overenie (napr. formou apostilu) takéhoto rozhodnutia príslušným cudzím orgánom je len osvedčením pravosti/hodnovernosti rozhodnutia, avšak samo o sebe nepriznáva cudziemu rozhodnutiu účinky na území Slovenskej republiky. V niektorých prípadoch sa vyžaduje, aby sa o uznaní cudzieho rozhodnutia v Slovenskej republike rozhodlo osobitným výrokom (rozhodnutím) slovenského súdu. Ak napríklad cudzie rozhodnutie o rozvoде alebo o určení rodičovstva obsahuje súčasne aj výrok o úprave práv a povinností rodičov k dieťaťu, o uznaní cudzieho rozhodnutia je v tejto časti (úprava práv a povinností) príslušný rozhodnúť okresný súd (§ 68a písm. b/ ZMPSaP).

10. Podľa § 68a písm. b/ ZMPSaP konanie o uznaní cudzieho rozhodnutia osobitným výrokom je príslušný okresný súd, v ktorého obvode má dieťa bydlisko, a ak nemá bydlisko, súd, v ktorého obvode sa zdržuje; ak nie je taký súd, na konanie je príslušný Okresný súd Bratislava I, ak ide o cudzie rozhodnutie o zverení dieťaťa do osobnej starostlivosti alebo o úprave styku s ním.

11. V prejednávanej veci z priloženého rozhodnutia Tretieho základného súdu v Belehrade, Srbská republika, zo 14. júna 2019 sp. zn. 1P2 č. 1899/2018, ktoré je predmetom návrhu na uznanie cudzieho rozhodnutia o rozvoде manželstva v časti týkajúcej sa starostlivosti o maloleté deti, vyplýva, že spoločné maloleté deti pochádzajúce z manželstva sú zverené do starostlivosti matky (navrhovateľky). Z obsahu spisu ďalej vyplýva, že tieto maloleté deti sú občania Slovenskej republiky s trvalým pobytom u navrhovateľky (matky) a že navrhovateľka je štátnou občiankou Slovenskej republiky s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky v I., K. X, ktorý sa nachádza v obvode Okresného súdu Bratislava V.

12. Najvyšší súd Slovenskej republiky po preskúmaní veci, vzhľadom na vyššie uvedené dospel k záveru, že nesúhlas Krajského súdu v Bratislave s postúpením mu veci z Okresného súdu Bratislava V je dôvodný, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

13. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.