

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 10So/42/2016  
Identifikačné číslo spisu: 5016200258  
Dátum vydania rozhodnutia: 20.06.2017  
Meno a priezvisko: JUDr. Jana Hatalová  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2017:5016200258.1

## ROZSUDOK

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Jany Hatalovej, PhD. a členov senátu JUDr. Zuzany Ďurišovej a JUDr. Eleny Berthotyovej, PhD., v právnej veci navrhovateľa Y. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom U., proti odporkyni Sociálnej poisťovni - ústredie, so sídlom Ul. 29. augusta č. 8, 813 63 Bratislava, o zvýšenie starobného dôchodku, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Žiline č. k. 25Sd/64/2016-52 zo dňa 31. marca 2016, takto

### rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudok Krajského súdu v Žiline č. k. 25Sd/64/2016-52 zo dňa 31. marca 2016 p o t v r d z u j e .  
Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania n e p r i z n á v a .

### Odôvodnenie

Krajský súd napadnutým rozsudkom podľa § 250q ods. 2 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O. s. p.“) napadnuté rozhodnutie odporkyne č. XXX XXX XXXX X zo dňa 03.12.2015 ako zákonné potvrdil.

V odôvodnení krajský súd uviedol, že ku dňu zvýšenia starobného dôchodku bez sumy zvýšenia na sumu minimálneho dôchodku, to znamená suma 273,40 € mesačne sa podľa § 82 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sociálnom poistení“) zvýšila navrhovateľovi od 1. januára 2016 o 1,90 € mesačne (o pevnú sumu zvýšenia starobného dôchodku ustanovenú v § 1 písm. a) opatrenia Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR č. 283/2015 Z. z.) na 275,30 € mesačne.

Pretože suma starobného dôchodku navrhovateľa bez sumy zvýšenia na sumu minimálneho dôchodku po zvýšení podľa § 82 zákona o sociálnom poistení je 275,30 € mesačne a je naďalej nižšia ako suma minimálneho dôchodku 317,- € mesačne, patrí navrhovateľovi naďalej od 1. januára 2016 starobný dôchodok zvýšený na sumu minimálneho dôchodku v sume 317,- € mesačne. Zvýšenie o 1,90 € mesačne patrí k sume dôchodku bez zvýšenia na sumu minimálneho dôchodku, to znamená k sume 273,40 € mesačne. Suma minimálneho dôchodku sa podľa § 82 zákona o sociálnom poistení nezvyšuje.

Na základe uvedeného dospel súd k záveru, že napadnuté rozhodnutie odporkyne zo dňa 03.12.2015 je vydané v súlade so zákonom, o zákonnosti postupu odporkyne nemal krajský súd pochybnosti, a preto napadnuté rozhodnutie ako zákonné potvrdil v súlade s ust. § 250q ods. 2 O.s.p..

O trovách konania rozhodol krajský súd podľa § 250l ods. 2 O.s.p. za použitia § 250k ods. 1 O.s.p. tak, že neúspešnému navrhovateľovi trovy konania nepriznal.

Proti tomuto rozsudku podal navrhovateľ včas odvolanie, v ktorom navrhol odvolaciemu súdu, aby napadnutý rozsudok krajského súdu zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie. V odvolaní uviedol, že v § 82b zákona č. 140/2015 Z.z. sa nikde neuvádza, že minimálny dôchodok je vyrovnávací poplatok, ale jeho výška je nanovo vypočítaná a závislá od doby poistenia žiadateľa, resp. poberateľa starobného dôchodku. Navrhovateľ ďalej namietal, že zákon o sociálnom poistení v § 82 ods. 1 písm. a) hovorí o vyrovnávacom príplatku a nie o vyrovnávacom príspevku.

Odporkyňa sa k podanému odvolaniu nevyjadрила.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 246c ods. 1 veta prvá O. s. p. v spojení s § 10 ods. 2 O. s. p.), preskúmal napadnutý rozsudok a konanie, ktoré mu predchádzalo (podľa § 246c ods. 1 veta prvá O. s. p. v spojení s § 211 a nasl. O. s. p.) a jednomyseľne dospel k záveru, že odvolanie navrhovateľa nie je dôvodné.

Podľa § 250ja ods. 2 O. s. p. odvolací súd rozhodne o odvolaní spravidla bez pojednávania, ak to nie je v rozpore s verejným záujmom. Na prejednanie odvolania nariadi pojednávanie, ak to považuje za potrebné, alebo ak vykonáva dokazovanie.

V tejto súvislosti odvolací súd uvádza, že krajský súd verejne prerokoval vec a verejne vyhlásil rozhodnutie dňa 31.03.2016. Odvolací súd nepovažoval za potrebné na prejednanie veci nariadiť pojednávanie a takýto postup nebol v rozpore s verejným záujmom.

Deň vyhlásenia rozhodnutia bol zverejnený minimálne päť dní vopred na úradnej tabuli súdu a na internetovej stránke Najvyššieho súdu Slovenskej republiky [www.nsud.sk](http://www.nsud.sk). Rozsudok bol verejne vyhlásený dňa 20.06.2017 (§ 156 ods. 1 a ods. 3 O. s. p.).

Podľa § 244 ods. 1 O. s. p., v správnom súdnictve preskúmajú sudy na základe žalôb alebo opravných prostriedkov zákonnosť rozhodnutí a postupov orgánov verejnej správy. Súd v správnom súdnictve preskúma rozhodnutia a postupy orgánov verejnej správy predovšetkým v rozsahu a z dôvodov uvedených v žalobe. Rozsahom tvrdení uvedených v žalobe je súd viazaný.

Podľa § 250l ods. 1 O. s. p. podľa ustanovení tejto hlavy sa postupuje v prípadoch, v ktorých zákon zveruje súdom rozhodovanie o opravných prostriedkoch proti neprávoplatným rozhodnutiam správnych orgánov.

Podľa § 250l ods. 2 O. s. p. pokiaľ v tejto hlave nie je ustanovené inak, použije sa primerane ustanovenie druhej hlavy s výnimkou § 250a.

Podľa § 82 ods. 1 písm. a) zákona o sociálnom poistení dôchodková dávka sa do 31. decembra 2017 zvyšuje v závislosti od medziročného rastu spotrebiteľských cien a medziročného rastu priemernej mesačnej mzdy v hospodárstve Slovenskej republiky vykázaných štatistickým úradom za prvý polrok kalendárneho roka, ktorý predchádza príslušnému kalendárnemu roku a od priemernej mesačnej sumy starobného dôchodku, priemernej mesačnej sumy predčasného starobného dôchodku, priemernej mesačnej sumy invalidného dôchodku priznaného z dôvodu poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť o viac ako 70 %, priemernej mesačnej sumy invalidného dôchodku priznaného z dôvodu poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť najviac o 70 %, priemernej mesačnej sumy vdovského dôchodku a vdoveckého dôchodku a od priemernej mesačnej sumy sirotského dôchodku vykázaných Sociálnou poisťovňou k 30. júnu kalendárneho roka, ktorý predchádza príslušnému kalendárnemu roku; na určenie priemernej mesačnej sumy starobného dôchodku, priemernej mesačnej sumy invalidného dôchodku priznaného z dôvodu poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť o

viac ako 70% a priemernej mesačnej sumy invalidného dôchodku priznaného z dôvodu poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť najviac o 70 % sa zohľadňuje suma starobného dôchodku a suma invalidného dôchodku bez jej zvýšenia na sumu minimálneho dôchodku.

Podľa § 1 písm. a ) opatrenia Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 283/2015 Z.z. z 21. októbra 2015 (ďalej len „opatrenie MPSVaR“), ktorým sa ustanovuje pevná suma zvýšenia dôchodkovej dávky a percento zvýšenia úrazovej renty v roku 2016, pevná suma zvýšenia dôchodkovej dávky v roku 2016 sa ustanovuje takto:

a) 1,90 eura, ak ide o starobný dôchodok.

Z administratívneho spisu je zrejmé, že odporkyňa rozhodnutím č. XXX XXX XXXX X zo dňa 03.12.2015 zvýšila navrhovateľovi podľa § 82 zákona o sociálnom poistení od 01.01.2016 starobný dôchodok na 275,30 € mesačne. Podľa § 82b zákona o sociálnom poistení v znení zákona č. 140/2015 Z.z. od 01.01.2016 patrí navrhovateľovi starobný dôchodok zvýšený na sumu minimálneho dôchodku v sume 317,- € mesačne.

Po preskúmaní veci sa odvolací súd stotožnil so skutkovými a právnymi dôvodmi rozsudku krajského súdu, ktorý po preskúmaní napadnutého rozhodnutia odporkyne dospel k záveru, že rozhodnutie odporkyne je správne a odvolaniu navrhovateľa nevyhovel. Navrhovateľ nepredložil v odvolacom konaní dôkaz, ktorý by tento záver spochybňoval. Suma zvýšenia starobného dôchodku navrhovateľa bola určená podľa § 82 zákona o sociálnom poistení a § 1 opatrenia MPSVaR správne, pričom pevná suma zvýšenia dôchodku sa ustanovila podľa § 1 písm. a) opatrenia MPSVaR, t.j. 1,90 €.

U navrhovateľa predstavuje výšku starobného dôchodku bez sumy zvýšenia na sumu minimálneho dôchodku suma 273,40 € mesačne a podľa § 82 zákona o sociálnom poistení sa výška starobného dôchodku zvýšila navrhovateľovi od 1. januára 2016 o 1,90 € mesačne (o pevnú sumu zvýšenia starobného dôchodku ustanovenú v § 1 písm. a) opatrenia MPSVaR) na 275,30 € mesačne. Z dôvodu, že suma starobného dôchodku navrhovateľa bez sumy zvýšenia na sumu minimálneho dôchodku po zvýšení podľa § 82 zákona o sociálnom poistení je celkovo 275,30 € mesačne a je naďalej nižšia ako suma minimálneho dôchodku 317,- € mesačne, patrí navrhovateľovi naďalej od 1. januára 2016 starobný dôchodok zvýšený na sumu minimálneho dôchodku v sume 317,- € mesačne. Zvýšenie o 1,90 € mesačne patrí k sume dôchodku bez zvýšenia na sumu minimálneho dôchodku, to znamená k sume 273,40 € mesačne ( $273,40 + 1,90 = 275,30$ ). Suma minimálneho dôchodku sa podľa § 82 zákona o sociálnom poistení nezvyšuje.

Odvolací súd dodáva, že sociálna poisťovňa musí pri výpočte výšky dôchodku vychádzať z platných právnych predpisov. Pochybnosti navrhovateľa o správnosti výpočtu sumy zvýšenia jeho starobného dôchodku vyvolané len jeho subjektívnym presvedčením nezakladajú dôvod na spochybnenie správnosti skutkových zistení a záverov prijatých v konaní.

Námietky navrhovateľa preto odvolací súd nepovažoval za dôvodné. Na základe výsledkov vykonaného dokazovania, podľa názoru odvolacieho súdu, krajský súd dôvodne považoval rozhodnutie odporkyne za súladné so zákonom a odvolaniu navrhovateľa dôvodne nevyhovel.

Z vyššie uvedených dôvodov aj odvolací súd považoval rozhodnutie odporkyne za zákonné, a preto rozsudok krajského súdu ako vecne správny podľa § 219 O.s.p. potvrdil.

Odvolací súd rozhodol o trovách odvolacieho konania podľa § 250k ods. 1 v spojení s § 250l ods. 2, § 246c ods. 1 a § 224 ods. 1 O. s. p. tak, že účastníkom ich náhradu nepriznal, keďže navrhovateľ v konaní nemal úspech a odporkyňa nemá na ich náhradu zákonný nárok ani v prípade úspechu.

S poukazom na ustanovenie § 492 ods. 1 zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok postupoval odvolací súd v konaní podľa predpisov účinných do 30.06.2016 (zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok).

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku n i e j e prípustný opravný prostriedok.