

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 5XEObd/13/2020  
Identifikačné číslo spisu: 7608214251  
Dátum vydania rozhodnutia: 18.03.2021  
Meno a priezvisko: JUDr. Ivana Nemčeková  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2021:7608214251.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, proti povinnej: X. L., narodená XX. I. 1959, naposledy bytom N. XXX, Q., o vymoženie sumy 282,15 eur s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Spišská Nová Ves pod sp. zn. 8Er/496/2008, o dovolaní oprávneného proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach z 12. septembra 2012, č. k. 7CoE/157/2011-49, takto

### rozhodol:

I. Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

II. Povinnej nárok na náhradu trov dovolacieho konania n e p r i z n á v a .

### Odôvodnenie

1. Krajský súd v Košiciach uznesením z 12. septembra 2012, č. k. 7CoE/157/2011-49 potvrdil odvolaním napadnuté uznesenie Okresného súdu Spišská Nová Ves z 19. júla 2011, č. k. 8Er/496/2008-34, vo výroku o vyhlásení exekúcie za neprípustnú a zastavení exekúcie. Zároveň oprávnenému uložil povinnosť nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 40,00 eur do troch dní od právoplatnosti uznesenia.

2. Uvedené uznesenie odvolacieho súdu napadol oprávnený dovolaním, v ktorom žiadal uznesenia súdov nižších stupňov zrušiť a vec vrátiť na ďalšie konanie prvostupňovému súdu. Zároveň žiadal dovolacie konanie prerušiť podľa ust. § 109 ods. 1 písm. c/ v spojení s § 243c zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok a Súdnemu dvoru Európskej únie predložiť prejudiciálne otázky, ktoré bližšie špecifikoval v podanom dovolaní.

3. Oprávnený elektronickým podaním zo 14. decembra 2020 vzal dovolanie v celom rozsahu späť.

4. Podľa § 446 Civilného sporového poriadku (ďalej aj „C. s. p.“), ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie zastaví.

5. So zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon oprávneného, ktorým vzal dovolanie späť, postupoval dovolací súd v súlade s citovaným ustanovením Civilného sporového poriadku a dovolacie konanie zastavil.

6. Pre úplnosť Najvyšší súd Slovenskej republiky poznamenáva, že späťvzatie dovolania podaného samým účastníkom, urobené pred odstránením nedostatku jeho povinného právneho zastúpenia, môže spísať a podpísať i sám účastník. S poukazom na závery vyslovené v rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 27. apríla 2017 sp. zn. 7Cdo/237/2016, keďže dovolateľ vzal svoje dovolanie späť v čase, kedy dovolacie konanie trpelo nedostatkom právneho zastúpenia dovolateľa, k spravodlivejšiemu usporiadaniu procesných vzťahov vo veci dôjde, ak dovolací súd pred odmietnutím dovolania v zmysle ust. § 447 písm. e/ C. s. p.

dá prednosť jeho zastaveniu podľa ustanovenia § 446 C. s. p..

7. O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd tak, že v konaní úspešnej povinnej náhradu trov dovolacieho konania nepriznal, keďže z obsahu spisu vyplýva, že jej v tomto konaní žiadne trovy nevznikli. (K tomu bližšie pozri judikát R 72/2018 uverejnený v Zbierke stanovísk Najvyššieho súdu a rozhodnutí súdov Slovenskej republiky č. 8/2018).

8. Rozhodnutie prijal Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte pomerom hlasov 3 : 0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.