

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z jeho predsedu JUDr. Milana Lipovského a sudcov JUDr. Jany Serbovej a JUDr. Viliama Dohňanského na neverejnom zasadnutí v Bratislave 18. júla 2012 v trestnej veci obvineného **Š. S. pre zločin úkladnej vraždy** podľa § 144 ods. 1 Tr. zák., o sťažnosti obvineného proti uzneseniu Špecializovaného trestného súdu v Pezinku, pracovisko Banská Bystrica, z 1. júla 2012, sp. zn. Tp 67/2012, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. sťažnosť obvineného **Š. S. sa z a m i e t a .**

O d ô v o d n e n i e

Š. S. je od 30. júna 2012 trestne stíhaný pre skutok právne kvalifikovaný ako zločin úkladnej vraždy podľa § 144 ods. 1 Tr. zák., ktorý mal spáchať v podstate tak, že

v obci H. 29. júna 2012 výstrelom z revolveru úmyselne s vopred uváženou pohnútkou usmrtil T. K..

Uznesením sudcu pre prípravné konanie Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica, z 1. júla 2012, sp. zn. Tp 67/2012, obvinený Š. S. podľa § 72 ods. 2 Tr. por. bol vzatý do väzby, a to z dôvodov uvedených v § 71 ods. 1 písm. b/ Tr. por. s tým, že väzba sa vykonáva od 29. júna 2012 od 18.15 hod., t.č. v Ústave na výkon väzby Nitra.

Proti uzneseniu sudcu obvinený Š. S. podal sťažnosť, ktorú písomne odôvodnil, pričom sa domáhal zrušenia napadnutého rozhodnutia a prepustenia na slobodu; tvrdil, že aj keď spáchanie inkriminovaného skutku nepopiera, nie sú u neho dané dôvody väzby všeobecne, ale najmä nie je dôvod podľa § 71 ods. 1 písm. b/ Tr. por.

Najvyšší súd podľa § 192 ods. 1 Tr. por. pri rozhodovaní o sťažnosti preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia a jemu predchádzajúce konanie, pričom primárne konštatoval, že nezistil dôvod na postup podľa § 193 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Tr. por., ale dospel tiež k výsledku, že sťažnosť obvineného Š. S. nie je dôvodná.

Dôkazy vykonané doteraz odôvodňujú trestné stíhanie obvineného, pričom svedeckou výpoveďou potvrdené nahováranie jeho syna, aby o okolnostiach prípadu vypovedal nepravdivo, ako aj ďalšie skutočnosti, reálne dávajú základ pre záver o potrebe väzby z dôvodov uvedených v § 71 ods. 1 písm. b/ Tr. por. Okolnosti uvádzané obvineným v jeho sťažnosti súd rozhodujúci o tomto opravnom prostriedku považuje za irelevantné a tieto nemajú vplyv na záver o uvádzanom dôvode väzby a o legálnosti doterajšieho konania.

Najvyšší súd tiež konštatuje, že sudca pre prípravné konanie správne rozhodol, že u obvineného teraz nie je preukázateľný dôvod väzby podľa § 71 ods. 1 písm. a/ Tr. por. (väzba úteková), ako navrhol prokurátor.

Sudca svoje rozhodnutie riadne písomne odôvodnil, a preto Najvyšší súd si tam uvedené okolnosti a ich hodnotenie osvojuje a v podrobnostiach na tieto poukazuje.

Najvyšší súd na tomto základe zistiac legálnosť trestného stíhania obvineného Š. S., doterajšieho procesného postupu, ako aj existenciu dôvodov jeho kolúznej väzby, sťažnosť podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. ako nedôvodnú zamietol.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu sťažnosť nie je prípustná.

V Bratislave 18. júla 2012

JUDr. Milan L i p o v s k ý , v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Anna Halászová