

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 5Cdo/173/2024
Identifikačné číslo spisu: 1117209610
Dátum vydania rozhodnutia: 11.02.2026
Meno a priezvisko: JUDr. Jana Bajánková
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2026:1117209610.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu Obec Zohor, Zohor, Nám. 1. Mája 1, IČO: 00 305 235, zastúpeného HKP Legal, s.r.o., Bratislava, Fedinova 9, proti žalovaným 1/ Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky, so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, a 2/ Ministerstvo financií Slovenskej republiky, Bratislava, Štefanovičova č. 5, o vydanie bezdôvodného obohatenia, vedenom na bývalom Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 12C/21/2017, o dovolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 30. mája 2024 sp. zn. 5Co/87/2020, takto

rozhodol:

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 27. novembra 2025 sp. zn. 5Cdo/173/2024 v záhlaví uznesenia o p r a v u j e nasledovne:

- označenie žalovaného 1/ sa opravuje: „...1/ Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky, so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava.“

Odôvodnenie

1. Najvyšší súd Slovenskej republiky vydal dňa 27. novembra 2025 pod sp. zn. 5Cdo/173/2024 uznesenie, ktorým rozhodol o zrušení rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 30. mája 2024 sp. zn. 5Co/87/2020 vo výrokoch, ktorým potvrdil rozsudok súdu prvej inštancie a rozhodol o náhrade trov odvolacieho konania v spojení s rozsudkom Okresného súdu Bratislava I z 20. septembra 2019 č. k. 12C/21/2017-395 a vec vrátil Mestskému súdu Bratislava IV na ďalšie konanie. (prvý výrok) Pri vypracovaní jeho písomného vyhotovenia došlo v záhlaví rozhodnutia k zrejmej nesprávosti, keď pri uvedení žalovaného 1/ neuviedol správne pasívne vecne legitimovaného žalovaného 1/.

2. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. Výnimkou zo zásady viazanosti súdu uznesením (okrem uznesenia, ktorým sa upravuje vedenie konania, ktorým súd viazaný nie je) je ustanovenie § 224 CSP (§ 234 ods. 2 CSP), ktoré umožňuje vykonať (aj bez návrhu) za určitých podmienok opravu uznesenia. Je preto možné opraviť uznesenie podľa § 224 CSP len v prípadoch, že ide o chyby v písaní a počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú ako zrejme nesprávne podobného pôvodu ako chyby v písaní a počítaní, t. j. ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním v duševnej či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vydaniu uznesenia a ktoré sú každému zrejmé.

5. V danom prípade najvyšší súd v písomnom vyhotovení rozhodnutia, v záhlaví rozhodnutia neuviedol správne pasívne vecne legitimovaného žalovaného 1/. Najvyšší súd Slovenskej republiky po zistení nepochybne zrejmej nesprávne v záhlaví ním vydaného uznesenia túto opravil postupom podľa citovaného ustanovenia § 224 CSP v spojení s ustanovením § 234 ods. 2 CSP a § 438 ods. 1 CSP.

6. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.