

## **U Z N E S E N I E**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Daniela Hudáka a sudcov JUDr. Štefana Micháliku a JUDr. Petra Hatalu na neverejnom zasadnutí konanom 22. decembra 2014 v Bratislave, v trestnej veci obvinenej **L. B. rod. R. a spol.**, pre trestný čin poškodzovania veriteľa v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1, § 239 ods. 1 písm. c/, ods. 3 písm. a/ Tr. zák., o dovolaní Mgr. Ing. J. S. proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach, sp. zn. 5Nto 3/2010, z 2. júna 2010 takto

### **r o z h o d o l :**

Podľa § 382 písm. f/ Tr. por. dovolanie obvineného Mgr. Ing. J. S. **sa o d m i e t a.**

### **O d ô v o d n e n i e**

Krajský súd v Košiciach uznesením, sp. zn. 5Nto 3/2010, z 2. júna 2010 rozhodol, podľa § 23 Tr. por., že trestná vec obvinenej L. B., rod. R. a spol., vedená na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 0Tp 1002/2010, sa Okresnému súdu Košice I odníma a prikazuje Okresnému súdu Trebišov.

Proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach, sp. zn. 5Nto 3/2010, podal 6. decembra 2012 dovolanie obvinený Mgr. Ing. J. S., prostredníctvom obhajcu JUDr. M. M. z dôvodu uvedeného v § 371 ods. 1 písm. i/ Tr. por. a § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. por.

Dovolanie bolo podané do podateľne Okresného súdu Košice I 6. decembra 2012. Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky bol predložený spis na rozhodnutie o dovolaní 11. decembra 2014.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 377 Tr. por.) pred vydaním rozhodnutia o dovolaní obvineného primárne skúmal splnenie procesných podmienok pre podanie dovolania, zistil, že dovolanie bolo v danom prípade podané proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je prípustné.

Podľa § 368 ods. 1 Tr. por. dovolanie možno podať proti právoplatnému rozhodnutiu súdu, ktorým bol porušený zákon alebo ak boli porušené ustanovenia o konaní, ktoré mu predchádzalo, ak je toto porušenie dôvodom dovolania podľa § 371.

Podľa § 368 ods. 2 Tr. por. ak tento zákon neustanovuje inak, rozhodnutím podľa odseku 1 sa rozumie

- a/ rozsudok a trestný rozkaz,
- b/ uznesenie o postúpení veci okrem uznesenia o postúpení veci inému súdu,
- c/ uznesenie o zastavení trestného stíhania,
- d/ uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania,
- e/ uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania spolupracujúceho obvineného
- f/ uznesenie o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania,
- g/ rozhodnutie o uložení ochranného opatrenia,
- h/ rozhodnutie, ktorým bol zamietnutý riadny opravný prostriedok podaný proti rozhodnutiu podľa písmen a/ až g/, alebo rozhodnutie, ktorým odvolací súd na základe riadneho opravného prostriedku vo veci sám rozhodol.

Podľa § 382 písm. f/ Tr. por. (v znení účinnom od 1. septembra 2011) dovolací súd na neverejnom zasadnutí uznesením, bez preskúmania veci, odmietne dovolanie, **ak bolo podané proti rozhodnutiu, proti ktorému dovolanie nie je prípustné.**

V ustanovení § 368 ods. 2 Tr. por. zákon taxatívne vymenúva rozhodnutia, proti ktorým je dovolanie prípustné (ide o tzv. meritórne rozhodnutia, t.j. rozhodnutia vo veci samej).

Uznesenie o odňatí a prikázaní veci nie je uvedené v ust. § 368 ods. 2 Tr. por. a je preto z prieskumnej činnosti dovolacieho súdu vylúčené.

Vzhľadom na to, že nebola splnená základná procesná podmienka pre dovolanie, Najvyšší súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí bez preskúmania veci dovolanie odmietol, pretože bolo podané proti rozhodnutiu, proti ktorému dovolanie nie je prípustné.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu opravný prostriedok nie je prípustný.

**V Bratislave 22. decembra 2014**

**JUDr. Daniel H u d á k, v. r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia : Ing. Alžbeta Kóňová