

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **J. S., zastúpeného JUDr. Z. B., advokátkou**, proti žalovanému: **Ministerstvo kultúry SR**, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. MK-5613/2004-380 zo dňa 11. novembra 2004, konajúc o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č.k. 1 S 120/ 2005-36 zo dňa 15. februára 2007 v spojení s opravným uznesením č.k. 1 S 120/ 2005-50 zo dňa 29. januára 2008, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie žalobcu **o d m i e t a** .

Žiadnemu z účastníkov náhradu trov odvolacieho konania **n e p r i z n á v a** .

### O d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením krajský súd zastavil konanie vo veci žaloby, ktorou sa žalobca domáhal preskúmania zákonnosti rozhodnutia a postupu žalovaného správneho orgánu č. MK-5613/2004-380 zo dňa 11. novembra 2004.

Žalobca sa proti uzneseniu krajského súdu odvolal podaním, ktoré bolo doručené Krajskému súdu v Bratislave dňa 27. marca 2007 osobne do podateľne krajského súdu.

Žalovaný navrhol uznesenie krajského súdu ako vecne správne potvrdiť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací podľa § 212 ods. 1 OSP, bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 1 písm. a) OSP dospel k záveru, že odvolanie žalobcu bolo podané oneskorene.

Účastník môže napadnúť rozhodnutie súdu prvého stupňa odvolaním, pokiaľ to zákon nevylučuje (§ 201 veta prvá OSP).

Podľa § 204 OSP odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo podané po uplynutí lehoty podľa odseku 1 preto, že sa odvolateľ spravoval nesprávnym poučením súdu o lehote na podanie odvolania. Ak rozhodnutie neobsahuje poučenie o lehote na podanie odvolania alebo ak obsahuje nesprávne poučenie o tom, že odvolanie nie je prípustné, možno podať odvolanie do troch mesiacov od doručenia (§ 204 ods. 2 OSP).

Z obsahu spisu je zrejmé, že napadnuté uznesenie bolo právnej zástupkyňi žalobcu doručené dňa 6. marca 2007. Pätnásťdňová lehota na podanie odvolania žalobcovi začala plynúť dňom 7. marca 2007 (§ 57 ods. 1 OSP) a jej koniec pripadol na deň 21. marca 2007, t.j. na stredu. Odvolanie žalobca podal osobne do podateľne krajského súdu až 27. marca 2007. Uznesenie krajského súdu obsahovalo správne poučenie o lehote na podanie odvolania.

Podľa § 218 ods. 1 písm. a) OSP odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Odvolací súd preto odvolanie žalobcu ako oneskorené odmietol.

V odvolacom konaní žalobca nemal úspech a žiadne trovy mu ani nevznikli, žalovaný si trovy konania neuplatnil, preto o trovách odvolacieho konania súd rozhodol podľa § 224 ods. 1 OSP v spojení s § 142 ods. 1 OSP tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 8. septembra 2008

**JUDr. Jana Henčeková, PhD., v. r.**  
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:  
Nikoleta Adamovičová